AGENCIA DE PRENSA NOVOSTI

100 PREGUNTAS SOBRE LA U.R.S.S.

Fondo documental EHK Dokumentu fondoa
Euskal Herriko Komunistak

URSS

¿Qué significado dan ustedes al concepto "socialismo real"?

Ustedes no ocultan sus dificultades. Pero no las califican de crisis económica. ¿Por qué?

¿Hay en la URSS "interdicción profesional"?

¿Puede un soviético común y corriente pasar las vacaciones en un balneario de fama?

¿Quieren los rusos la guerra?

100

100 preguntas y respuestas

100 preguntas y respuestas sobre la URSS

Agencia de Prensa Novosti

**Nota de EHK sobre la conversión
a libro digital para facilitar su estudio.
En el lateral de la izquierda aparecerán
los números de las páginas que
se corresponde con las del libro original.
El corte de página no es exacto,
porque no hemos querido cortar
ni palabras ni frases,
es simplemente una referencia.**

Este trabajo ha sido convertido a libro digital
para uso interno y para el estudio e investigación
del pensamiento soviético.

Euskal Herriko Komunistak
http://www.ehk.eus
http://www.abertzalekomunista.net

Los folletos de esta serie se publican en alemán, amhárico. árabe búlgaro, coreano, checo, chino, danés, dari, eslovaco, español, finlandés. francés, griego, holandés, húngaro, inglés, italiano, japonés, khmer laosiano, mongol, noruego, persa, polaco, portugués, pushtu, rumano ruso, servio-croata, suaheli, sueco y Vietnamita.

СССР. 100 ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ

0802010203
© Editorial de la Agencia de Prensa Nóvosti, 1986

DE LA EDITORIAL

Esta es una nueva publicación del folleto ya conocido de los lectores de muchos países. Los periodistas de la Agencia de Prensa Novosti responden a las preguntas típicas jue se formulan en las cartas que llegan a la APN o que plantean los huéspedes extranjeros en las ruedas de prensa o entrevistas particulares

La correspondencia con la APN es amplia y diversa. Esto testimonia que gentes de diferentes edades y profesiones, de diferentes religiones y credos políticos sienten un gran interés por

nuestro país. Nosotros continuamos dialogando con el lector, hablándole de nuestros logros y problemas aún no resueltos, de lo que hoy esta haciendo cl pueblo soviético.

1986 es para nosotros un año especial. Del 25 de Febrero al 6 de marzo se celebro el XXVII Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética que marco una nueva e importante etapa de la vida de la sociedad soviética. En el se aprobó la línea general de la política interna y externa, la de acelerar el desarrollo socioeconómico del país y fortalecer la paz en la Tierra. Se elaboró un programa de acción realista y universalmente sopesado, que indefectiblemente se llevará a la práctica.

Esperamos que este pequeño folleto ayude al lector a formarse una idea más íntegra de lo que es el País de los Soviets y el pueblo soviético.

SUMARIO

I. Economía y política (1/20)

II. Democracia (21/58)

III. El hombre y la sociedad (59/78)

IV. Política exterior y relaciones internacionales (78/100)

4

I. ECONOMIA Y POLITICA

1. ¿En qué se diferencian el leninismo y el marxismo?

—La pregunta en sí no esta bien formulada. El marxismo y el leninismo constituyen toda una teoría única del desarrollo social. De ahí que no hablamos de marxismo o de leninismo, sino de **marxismo-leninismo**. El marxismo, surgido a mediados del siglo XIX, respondió las preguntas planteadas en aquel entonces al pensamiento teórico, por el desarrollo social y el movimiento revolucionario, y enseno las vías de la emancipación social y nacional. Una nueva etapa del desarrollo del marxismo, pero en las diferentes condiciones de finales del siglo XIX y principios del XX, se halla relacionada con el nombre de Lenin. El enorme aporte personal de Lenin a la teoría del marxismo permitió a sus seguidores y correligionarios hablar de la teoría marxista-leninista

La simple enumeración de todo lo aportado por Lenin a la teoría de Marx ocuparía toda una página. Por tanto, nos limitaremos a lo fundamental. La teoría económica del marxismo fue desarrollada y complementada por Lenin con la doctrina sobre el imperialismo como fase superior y ultima del capitalismo, el análisis del desarrollo económico y político desigual de los países capitalistas en la época imperialista, y como secuela, la conclusión de que la victoria de la revolución socialista es posible inicialmente en un sólo país.

5

Sin embargo, cualquier teoría, por más argumentos científicos que tenga, es en cierto grado una hipótesis mientras la práctica no la confirme. La plasmación práctica de las ideas de Marx y Engels también esta indisolublemente ligada al nombre de Lenin que encabezo la Gran Revolución Socialista de Octubre que arranco a Rusia de la orbita del capitalismo. De esta manera dio inicio al proceso revolucionario mundial, se hizo prologo de la nueva época histórica en que tiene lugar el transito de la humanidad del capitalismo al socialismo.

En la actualidad el marxismo-leninismo evoluciona por medio de la actividad teórica colectiva de los partidos comunistas hermanos.

2. ¿Qué significado dan ustedes al concepto de "socialismo real"?

El socialismo real es un régimen social que ha llevado a la práctica la **doctrina científica del socialismo.** Se ha instaurado y se desarrolla en la Unión Soviética y en los países del sistema mundial del socialismo. Por su esencia es un régimen que reemplaza por vía revolucionaria al capitalismo y a las formas de la producción precapitalistas, un régimen que consiste en un sistema de condiciones y relaciones de producción, sociopolíticas, culturales e ideológicas que satisfacen los intereses radicales de los trabajadores y garantizan una nueva situación del hombre en la sociedad

Se caracteriza por los siguientes rasgos:

En la economía, el modo socialista de producción excluye la explotación del hombre por el hombre; hay dos formas fundamentales de propiedad socialista, la estatal y la cooperativa, y una base material y técnica industrialmente desarrollada. En materia sociopolítica, el poder se halla en manos de los trabajadores; no existen antagonismos de clases; la presencia de la clase obrera,

el campesinado cooperativizado y la intelectualidad tienen una naturaleza socialista común. En materia de conciencia, la única ideología es la marxista-leninista; dominan cada vez más ampliamente en las masas los valores culturales y científicos más importantes, el afianzamiento del colectivismo y nuevos ideales morales.

6

Al triunfar la Gran Revolución Socialista de Octubre, el socialismo entro en la época de su realización. Lenin señalaba al respecto, que "el merito del país y del partido de su clase obrera triunfante radica en haber enfocado de lleno y prácticamente las tareas que antes se planteaban en abstracto, en forma teórica".

Cuando el socialismo rebaso los límites de un sólo país y se convirtió en sistema mundial, surgió un nuevo concepto de "socialismo como sistema mundial" que significa un fenómeno sociohistórico cualitativamente nuevo.

Hoy una etiqueta que tenga la palabra "socialismo" se pega, a diestra y siniestra, a los más diversos procesos y fenómenos sociales. No obstante, el concepto de "socialismo real" tiene un sentido muy concreto. En este caso se trata de un régimen social bien específico que se ha formado y va evolucionando en los países del sistema socialista mundial, con todos sus rasgos comunes y sus particularidades, con todo el conjunto dc sus problemas cotidianos.

3. ¿A qué se debe que en la URSS exista sistema unipartito

—Que en la Unión Soviética haya un sólo partido político, el **Comunista**, tiene sus causas históricas concretas.

Antes de la Revolución de Octubre en Rusia había varios partidos políticos. Algunos de ellos respaldaban abiertamente al zarismo. otros aplicaban una política reformista. Y sólo un partido, el de los comunistas (bolcheviques), tenía como propósito suyo transformar radicalmente la sociedad por medio de una revolución, eliminando la desigualdad económica, social, política y de otra índole. El programa dc los comunistas respondía a los intereses de la gran mayoría del pueblo.

Los comunistas defendían, ante todo, los intereses de la clase obrera. Había otras fuerzas democráticas que defendían. por ejemplo, los intereses de cierta parte del campesinado. Por ejemplo, el partido de los socialistas revolucionarios (eseristas) era una fuerza bastante influyente. Los comunistas no se negaban a colaborar con los eseristas, al contrario, consideraban necesario crear una alianza con estos.

7

Al triunfar la Revolución de Octubre, el Partido Comunista mostró su disposición de seguir colaborando. Pese a que los comunistas tenían la mayoría absoluta en el Comité Ejecutivo Central de toda Rusia, órgano superior del poder estatal elegido por el II Congreso de los Soviets de toda Rusia (entre sus miembros estaban 62 comunistas, 29 eseristas de izquierda[1] y 10 representantes de otros tres partidos), lo que les daba el derecho de constituir un gabinete unipartito, propusieron a los eseristas de izquierda que participaran en la formación del gabinete.

Presionados por los militantes del partido, muchos de los cuales se inclinaban a unirse con los bolcheviques, los lideres de los eseristas de izquierda aceptaron la proposición, diciendo que "se

[1] Partido surgido de una escisión del Partido Eserista en septiembre-octubre de 1917, en un comienzo favorable de la toma de poder de los soviets y contrario al burgués Gobierno Provisional. Ya en Mayo, en el III Congreso Eserista aparecio una corriente que disentía en tres puntos del Gobierno Provisional (participado por los eseristas): la firma inmediata de la paz, la socialización de la tierra y la formación de un Gobierno exclusivamente forado por partidos socialistas.

comprometían a practicar una política soviética". Siete representantes de este partido formaron parte del Gobierno.

Pero muy pronto se puso de relieve que los eseristas no pensaban colaborar con los comunistas en llevar a la práctica el programa de transformaciones socialistas. Ya en marzo de 1918 por su propia iniciativa, salieron del Gobierno de coalición y luego, en julio del mismo ano, se levantaron en Moscú en un motín armado contra el Poder de los Soviets.

Los partidos pequeñoburgueses no fueron "disueltos", como lo afirman algunos historiadores occidentales. El propio curso de los sucesos de la historia obligo a los comunistas a asumir la responsabilidad individual por los destinos del país.

4. ¿Para qué es la nueva redacción del Programa del PCUS?

—Desde el momento dc la aprobación del Programa del PCUS que estaba en vigor han pasado alrededor de 25 años. En ese lapso ha sucedido mucho en nuestro país y en el mundo entero. La vida, en general, ha confirmado lo justo de los planteamientos teóricos y prácticos fijados en el Programa. A la vez se han revelado ciertas incompatibilidades entre sus postulados y el curso real de los acontecimientos. Todo ello requería enmiendas y adiciones.

8

Puesto que la meta del Programa —la sociedad comunista— no se ha realizado, no hay ninguna necesidad dc adoptar un nuevo programa. Su nueva redacción refleja los cambios sociales, muestra su contenido y define los lineamientos para un próximo futuro.

Nuestros adversarios ideológicos, interpretando todo eso a su manera, se han precipitado a declarar que el rumbo actual del PCUS significa una renuncia de hecho a la perspectiva del comunismo. Es muy fácil revelar lo deleznable de tales declaraciones al conocer los documentos del PCUS de los últimos años que definen bien claro que el perfeccionamiento del socialismo desarrollado no es sino el avance sucesivo hacia el comunismo. Es un periodo relativamente largo, que no se puede evitar, pero si transitarlo más rápido. Para ello habrá que conocer, ante todo, las particularidades de la etapa actual del desarrollo y sus regularidades, para tenerlas en cuenta en la política práctica.

En la nueva redacción del Programa del PCUS se reflejan también las tendencias fundamentales del desarrollo mundial y se caracteriza la época contemporánea. Estamos seguros de que este documento desempeñará un papel favorable en el mejoramiento de las relaciones internacionales, ya que cada una de sus líneas esta encauzada a prevenir la guerra, reforzar la paz en el planeta, los principios de la coexistencia pacífica de los Estados con diferente régimen social.

5. ¿Qué tareas, económicas y políticas, consideran ustedes básicas para la Unión Soviética de hoy?

—Hoy la tarea principal, programática de la Unión Soviética es la aceleración del desarrollo socioeconómico que obedece a factores tanto nacionales como internacionales. Es decir, tiene que garantizar un fomento cualitativamente nuevo de la economía que permita solucionar la tarea fundamental del socialismo —elevar el nivel de vida de los trabajadores—, y fortalecer el poderío del país para impedir que los imperialistas logren la superioridad militar.

9

Al plantear la tarea de acelerar el desarrollo socioeconómico no tenemos en cuenta aumentar simplemente los ritmos del fomento económico. Se trata de una **nueva fase del fomento**, de pasar a las formas intensivas del desarrollo, de avanzar rápidamente en los derroteros más importantes en el sentido estratégico, de reestructurar la economía, emplear las formas eficientes de la administración, organización y gratificación del trabajo, de solucionar con mayor plenitud los problemas sociales

Para poner en práctica esa tarea principal es necesario que se tomen unas medidas urgentes tanto económicas como políticas. Sucede que el eslabón clave de la aceleración del desarrollo debería serlo una nueva reconstrucción técnica de la economía nacional basada en la rápida aplicación de los logros del progreso científico-técnico. Pero la propia realización de los logros de la revolución científico-técnica depende directamente del sistema económico, de como este impulsa la aplicación de las innovaciones técnicas, la mejor organización del trabajo, la más alta eficiencia y la productividad del trabajo humano. Para garantizar todo esto el sistema económico soviético tiene que afianzar y desarrollar el centralismo democrático a fin no sólo de elevar el principio de la centralización en la administración y la planificación, sino ampliar en buena medida la independencia y la responsabilidad económicas de las empresas y agrupaciones, aprovechar mejor la autogestión financiera y las relaciones monetario-mercantiles, todo el conjunto de palancas y estímulos económicos.

Justamente la ampliación de la independencia y la responsabilidad económicas de empresas y agrupaciones supone el perfeccionamiento del sistema económico y también el político. De esta manera, nuestra tarea primordial —aceleración del desarrollo socioeconómico— depende en igual medida de la solución de las tareas económicas y políticas. Por eso no las analizamos supeditadas sino de modo integral, como un todo único.

10

6. ¿Acaso en el socialismo puede haber revoluciones?

—En el socialismo se mantienen las contradicciones como fuente del progreso, sigue vigente la dialéctica de las fuerzas productivas y las relaciones de producción. Estas ultimas pueden sufrir grandes cambios cualitativos como respuesta a la necesidad de las fuerzas productivas de desarrollarse, en las cuales, como se sabe, periódicamente se producen saltos revolucionarios. Por consiguiente, en el socialismo también son inevitables los saltos cualitativos en el desarrollo. Los habrá también en la sociedad comunista. Seguramente, estos saltos por su magnitud y significación social no serán menores que las revoluciones sociales del pasado. Otra cosa es, que con eso no cambian las formaciones socioeconómicas ya que la formación comunista abre unas posibilidades ilimitadas para el progreso social. O sea que en el socialismo las evoluciones sociales dejan de ser revoluciones políticas.

7. En Occidente se había mucho de la nueva estrategia del PCUS, de los cambios que se están produciendo en la economía. Se tiene la impresión de que en la política del Partido Comunista se esta dando un fuerte viraje. ¿Es así?

—Así es, si hablamos de la estrategia económica del PCUS. Hoy la tarea primordial del Partido y de todo el pueblo, como lo subrayo el XXVII Congreso del PCUS, es vencer decididamente las tendencias desfavorables en el desarrollo económico haciéndolo adecuadamente dinámico y

abriendo el camino para la iniciativa y la creatividad de las masas. para las transformaciones auténticamente revolucionarias.

11

Justamente la aceleración se hace clave para resolver todos los problemas acuciantes, inmediatos y de largo alcance, económicos y sociales, políticos e ideológicos, internos y externos. Así se puede y se debe lograr un nuevo estado cualitativo de la sociedad soviética.

Sin embargo, seria incorrecto hablar de que este viraje en la política del Partido significa la renuncia a lo acordado en los congresos anteriores, como se hace con frecuencia en Occidente. *La meta suprema de la estrategia económica del PCUS ha sido siempre una progresiva elevación del nivel de vida material y cultural del pueblo.*

8. ¿Dónde ven ustedes las ventajas de su sistema económico frente al sistema de la "libre empresa"?

—Al comparar el sistema económico del socialismo *i.\m* el sistema económico del capitalismo (sistema de la "libre empresa"). hay que tener en cuenta, ante todo, que el sistema de la "libre empresa" es el precursor histórico del sistema económico del socialismo; surgió como consecuencia de la descomposición del régimen feudal en Europa bajo los golpes de las revoluciones burguesas que instauraron el dominio del capitalismo. Sin esas revoluciones no se podría conservar los logros de la civilización, las fuerzas productivas creadas por la sociedad, las cuales ya no podían desarrollarse bajo el yugo de las relaciones feudales. De la misma manera el capitalismo, desarrollando en gran medida las fuerzas productivas de la sociedad —los medios de producción y el hombre —, trata de mantenerlas en el marco de las relaciones burguesas de la explotación, con lo cual el mismo prepara las premisas para la revolución socialista y también para un nuevo sistema económico del socialismo llamado a conservar y multiplicar las fuerzas productivas creadas por la sociedad y continuar de esta manera el progreso social.

12

Por eso la ventaja fundamental del sistema económico del socialismo frente al sistema de la "libre empresa" Consiste en que el primero —el socialista— es un sistema en ascenso que corresponde al nivel actual del desarrollo de los medios de producción y del hombre, mientras que el sistema económico del capitalismo es un régimen sin perspectivas.

A diferencia del sistema de la "libre empresa" el sistema económico del socialismo se basa en la **propiedad social sobre los medios de producción,** que excluye la explotación del hombre por el hombre y todos los aspectos negativos vinculados a esta. Desde luego, ello no significa que el sistema económico del socialismo no tiene sus problemas, contradicciones y tareas no resueltas. Pero todo ello es factible para el socialismo; además, sus contradicciones se arreglan sin afectar a los trabajadores, al contrario, beneficiándolos y por ellos mismos, con lo cual se logra el avance progresivo del desarrollo del nuevo régimen

9 ¿Qué dad privada piensan ustedes de la propiedad privada?

—La respuesta a esta pregunta la dio la Gran Revolución Socialista de Octubre que nacionalizó en 1917 la gran propiedad capitalista que se basaba en el trabajo asalariado. La clase obrera la convirtió en propiedad del Estado y de todo el pueblo.

La pequeña propiedad privada basada en el trabajo individual de campesinos y artesanos —otro tipo de los dos tipos de propiedad privada sobre los medios de producción en el país—, se convirtió después de la Revolución, paulatinamente y sobre el principio de la voluntariedad, en propiedad colectiva, de koljoses y cooperativas.

13

La forma estatal y la de los koljoses y cooperativas de propiedad social que se han instaurado en el País de los Soviets no les quitan, de ninguna manera, a los soviéticos la posibilidad de tener algo para su uso **personal.** La propiedad sobre los medios de producción y la propiedad sobre los artículos de consumo son cosas distintas y diferentes. En la sociedad socialista cada ser humano recibe para su propio uso diferentes artículos de consumo que se convierten en su propiedad personal. Que artículos y cuantos recibe, ello depende de los ingresos laborales de la persona, de la cantidad y calidad de su trabajo.

Un ciudadano de la URSS puede tener en propiedad casa, automóvil, utensilios domésticos, aves o ganado (en el campo), así como sus ahorros laborales.

El Estado protege la propiedad personal de los ciudadanos y el derecho a la herencia

10. ¿Por qué en los documentos del PCUS se enfatizan tanto los estímulos materiales relacionados con la remuneración del trabajo; no contribuye ello a la desigualdad o, al menos y al peligro de que esta aumente?

—El uso de los estímulos materiales constituye uno de los más importantes principios de la administración económica socialista que hoy debe plasmarse con mayor plenitud y consecuencia.

Sin embargo el asunto no se reduce a los estímulos materiales. No constituyen el único manantial de los ingresos de la población. Aquí hay que hacer, seguramente, algunas aclaraciones para entender mejor las realidades de nuestra vida, comprender lo que el Estado y la sociedad hacen para el hombre y lo que esperan de el.

Pues, el Estado, primero, asume a plenitud las grandes tareas sociales: la vivienda, la enseñanza y la asistencia medica gratuitas.

14

Segundo, garantiza un mínimo de asistencia social para todas las capas de la población: por medio de un sueldo mínimo establecido y distintos subsidios a las familias cuyos ingresos por cada miembro de ella están por debajo del mínimo establecido, así como por medio de diferentes subsidios que se pagan a las capas menos acomodadas.

En fin, tercero, garantiza a todos un trabajo, crea una cantidad suficiente de plazas laborales para la plena ocupación de la población y soluciona las cuestiones vinculadas a las condiciones de trabajo normales.

En otras palabras, la sociedad garantiza a todos unas condiciones iniciales iguales. Es el primer aspecto de la justicia social y la igualdad independientemente de que uno viva en la ciudad o en el campo, o de la nacionalidad a la que pertenezca. Todo lo posterior ya dependerá del propio ser humano. Aquí ya comienza la diferenciación según los resultados del trabajo. Cuanto mejor trabaja un individuo, tanto mejor vive. Es el otro aspecto de la justicia social y la igualdad propia del socialismo.

11. Los documentos que regulan el desarrollo económico y social de su país para los próximos 10-15 años, comprenden unas cifras impresionantes y por ejemplo, las que se refieren al aumento de la productividad del trabajo. ¿A qué se debe la seguridad de que esta tarea es factible y realista?

—Una de nuestras tareas programáticas consiste en lograr el nivel mundial de la productividad del trabajo. Para ello hay que elevarla en los próximos 15 años en 2,3-2,5 veces. Efectivamente, son cifras impresionantes.

15

¿A qué se debe la seguridad de que esta tarea sea factible y realista? Cuando el Japón y EE.UU. comenzaron a aplicar intensamente los logros del progreso científico-técnico, la URSS aún estaba en el inicio de este camino buscando las vías optimas para pasar del desarrollo extensivo de la economía, con sus prioridades cuantitativas, al desarrollo intensivo, con sus grandes aceleraciones, rápidas transformaciones técnicas y carácter ahorrativo al máximo. Buscando un nuevo mecanismo de la gestión económica que corresponda óptimamente a las tareas de la aceleración de la revolución científico-técnica, hemos de enfrentar bastantes problemas. Un fuerte freno ha resultado la adhesión de muchos funcionarios administrativos a los métodos tradicionales y obsoletos de administración, la inercia en el pensamiento y el miedo ante lo nuevo.

Quizá por eso en los años 70 se hacían con mucha vaguedad las búsquedas y los experimentos que requerían enfoque científico, espíritu emprendedor y cierto riesgo. Justamente en aquellos años, que no fueron los mejores para nosotros, los sovietólogos occidentales nos daban, como nunca, tantos consejos de "avivar" la economía soviética. Estos consejos se reducían, principalmente, a que había que acabar con la planificación y pasar al "socialismo de mercados", abrir el camino hacia la lucha competitiva, "sin tenerle miedo al desempleo" que, según ellos, también impulsa la productividad del trabajo, etc.

Por supuesto, la reestructuración de la gestión económica en la URSS no evolucionaba con rumbo "hacia el capitalismo", sino hacia el mejor aprovechamiento de las ventajas de la economía socialista. Se reforzaba el centralismo y se afianzaban los principios de planificación en las instancias superiores. Al tiempo que se ampliaba la independencia administrativa y se desarrollaban las formas colectivas dc la organización y la gratificación del trabajo en las agrupaciones de producción y las empresas.

Y no había contradicciones en todo ello.

Ha cambiado el papel y la responsabilidad de los ministerios. En lugar de una tutela pormenorizada sobre los "centros de producción inferiores", hoy desempeñan el papel de plana mayor de la revolución científico-técnica que actúa en determinados derroteros. Asumen plena responsabilidad por satisfacer las necesidades del país y de toda la población en los productos correspondientes y de superior calidad.

16

A su vez la ampliación de la independencia de las empresas ha llevado a la subsiguiente democratización de la gestión. Se ha aprobado la Ley sobre las colectividades laborales y su participación en la gestión del proceso de producción, según la cual los trabajadores de una empresa participan en la confección de los planes, en el control de su realización, en el uso de los fondos del desarrollo para la modernización y reconstrucción y del fondo de gratificación material, así como en la solución de otras tareas laborales y socioculturales

Como resultado, en 1984 algunos ministerios se incorporaron a un nuevo experimento económico que desde enero de 1985 abarco a más de 20 ministerios. Los indicadores de los participantes en el experimento superaron los índices medios nacionales en el incremento de la producción, el crecimiento de la ganancia, el aumento de la productividad del trabajo y el mejoramiento de la calidad.

Un decreto especial del Gobierno ha fijado los sobreprecios al por mayor para unos productos de superior calidad y la rebaja de los precios al empeorar su calidad, incluyendo la eliminación plena del producto. Al lograr una empresa comerciar con éxito en el mercado mundial, una parte de las divisas que obtiene de las exportaciones engrosara el presupuesto de esta.

En 1986, una tercera parte de las empresas industriales del país trabajan en las nuevas condiciones, proporcionando más de la mitad de la producción mercantil. Y en 1987 todas las empresas de los ministerios industriales pasaran a emplear los nuevos métodos de gestión.

Todo eso alimenta nuestro optimismo social.

12. ¿Cómo se forman en la URSS los cuadros administrativos?

—Nuestro camino del desarrollo significa desarrollar la autogestión socialista, hacer que todos los ciudadanos participen en la gestión de la sociedad. Pero en la actualidad es objetivamente necesaria la existencia de un grupo de personas que se ocupen por entero o por excelencia a las actividades organizativas y administrativas.

17

Desde luego, en los años 20, cuando había una imperiosa necesidad de cuadros dirigentes, fieles a la revolución, los obreros abandonaban las máquinas-herramienta para ocupar los "sillones de administradores". Generalmente estudiaban por la noche y en los días de descanso, sin dejar de trabajar. En aquellos años salieron de la clase obrera miles de dirigentes talentosos de todos los niveles.

Por supuesto, ha cambiado mucho en la preparación de los cuadros dirigentes. El 87% de ellos, que se ocupan de la economía nacional, tienen enseñanza superior o media, frente al 12% en 1939. En los años 70 se hizo obligatoria para todos los jóvenes la enseñanza media, y para comienzos del siglo XXI la tendrán prácticamente todos los trabajadores, muchos de los cuales poseerán, además, la enseñanza técnico-profesional, media especializada o superior. Efectivamente, muchos de los que hoy están al frente de las funciones organizativas han egresado de las universidades, institutos superiores, academias y escuelas de expertos. En tanto, el estudio practico lo pasan en las empresas e instituciones, colaborando en los Soviets, sindicatos o el Komsomol.

Se van elevando las exigencias para con el personal de dirección. Hoy más que nunca se requiere un alto grado de organización, incumbencia, disciplina y responsabilidad. Para promover a uno a un cargo de dirección se considera, ante todo, su aporte personal a la solución de los problemas de la producción y científico-técnicos, sus habilidades para organizar el trabajo.

El hecho de que las exigencias ante los dirigentes se hayan elevado en las condiciones de la revolución científico-técnica no excluye la posibilidad de promover y ascender a los obreros de talento con enseñanza media o media especializada. Ellos, con toda la seguridad, pueden pretender a cualquier cargo de responsabilidad, pero teniendo en cuenta que sus posibilidades

crecen aun más si continúan sus estudios y obtienen un diploma, por ejemplo, a través de la enseñanza nocturna o por correspondencia, muy desarrollada en todo el país.

18

13. Últimamente ustedes tienen dificultades en resolver ciertos problemas económicos. ¿Cuál es la causa fundamental?

—Es difícil señalar una sola. Quizás sean varias. Ello se debe a los factores objetivos y subjetivos.

El primer factor comprende, seguramente, y ante todo, las crecientes dificultades en conseguir el combustible y la materia prima. Poco a poco se agotan las fuentes más asequibles y por ello se tiene que ir a las zonas más apartadas y menos habitables. Esto ha conducido a un rápido crecimiento de los gastos para la extracción y el transporte del combustible y la materia prima. Por ejemplo, ahora una tonelada de petróleo cuesta tres veces más que hace diez años. También la protección del medio ambiente requiere hoy muchos más recursos.

Además, como resultado de las consecuencias demográficas de la guerra (1941-1945) han disminuido mucho los recursos laborales. En las condiciones de plena ocupación y constante incremento económico, ello ha originado escasez de mano de obra.

En fin, en los últimos años hubo una serie de sequias, sobre todo, en 1981 y 1984, que fueron las más fuertes. Pese a que en esos años se pudo recoger una cosecha que superaba en 50 millones de toneladas de grano las que se recogían en las condiciones similares en los años 60, sin embargo, ello agravo la situación en la agricultura, y también en algunas ramas industriales que consumen materia prima agropecuaria.

Desde luego, no somos partidarios de exagerar el papel de tales factores. Una mayor influencia han ejercido las deficiencias que han aparecido en el mecanismo económico vigente.

El desarrollo del país por cuenta de los factores extensivos (el creciente uso de nuevos recursos materiales, financieros y humanos, la construcción de nuevas empresas) respondía a las tareas de su tiempo. En la actualidad, esa vía ya no puede rendir el mismo efecto: primero, porque ya es imposible usar recursos adicionales en las cantidades de antes; segundo, es necesario centrar mucha más atención al estado de las empresas existentes. Es decir, se trata de aprovechar con más eficiencia el enorme potencial ya creado, emplear de modo ahorrativo la materia prima, acelerar los ritmos del progreso científico-técnico, o sea pasar a la forma intensiva del desarrollo. Tampoco podemos despreciar las nuevas exigencias a la calidad de los artículos, la ampliación de su nomenclatura, la complejidad de los vínculos económicos.

19

No es fácil ajustar ese mecanismo. En eso hay dificultades, incluidas las de carácter sicológico; se tienen que romper los estereotipos ya formados.

Se hacen correcciones también en la política estructural e inversionista. Se da prioridad a ramas como la electrónica y electrotécnica, construcción de instrumentos, biotecnología, creación de nuevos materiales. La mitad de todas las inversiones, como mínimo (hoy constituye una tercera parte), se asignara para la reconstrucción y el reequipamiento de las potencias existentes.

Las medidas tomadas ya, dan resultados positivos. Han crecido nuevamente las tasas del fomento de la industria soviética que bajaron a finales de la década del 70 y principios del 80. Ha mejorado la situación en la agricultura.

Ha crecido la eficiencia de la producción. Ahora se plantea fijar estas tendencias positivas y lograr cambios radicales en la intensificación de la economía, hacerla más dinámica.

14. Ustedes no ocultan sus dificultades. Pero no las califican de crisis económica. ¿Por qué?

—Efectivamente, tenemos dificultades en nuestra economía. Y hablamos abiertamente de ellas. Pero no se puede igualarlas con la crisis. A continuación explicaremos por que.

La economía mundial ha conocido bastantes conmociones. Son ante todo, las crisis cíclicas que surgen periódicamente en uno u otro país, como, por ejemplo, la "gran depresión" de entre los años 20 y 30, las crisis de 1974-1975 y 1980-1982. A estas se agregan las crisis estructurales: la crisis energética y la crisis monetario-financiera. Se enfebrecen también algunas ramas concretas, y la situación creada en la industria electrónica de EE.UU. en 1985 lo testimonia.

20

Los síntomas típicos de una crisis son decrecimiento de la producción, liquidación masiva de empresas, despido masivo, crecimiento del desempleo, reducción de los programas sociales.

No hay nada parecido en nuestro país. Nunca se ha producido en la economía soviética disminución de la producción (a excepción de los años de la Segunda Guerra Mundial). Desde que se cerro la ultima bolsa de trabajo en 1930, en la URSS se garantiza la plena ocupación. Crecen de continuo los ingresos reales de los ciudadanos, el poder adquisitivo se amplían, y no se reducen, los programas sociales.

Nos es ajeno también un fenómeno como la crisis energética; la URSS es un país industrializado que se autoabastece a plenitud, en combustible y energía, con sus propios recursos. Otros índices muy importantes: el presupuesto estatal de la URSS esta equilibrado, el comercio exterior tiene un saldo positive y en cuanto a la deuda externa, la URSS es acreedor neto y no deudor neto.

Así que, comoquiera que analicemos la situación económica de nuestro país, no se puede calificarla de crisis. A propósito, lo confirman también muchos economistas de los países capitalistas. Por ejemplo, el órgano de los círculos de negocios británicos, "Financial Times", en su número de julio de 1985, señalaba que a pesar de los problemas existentes, la economía soviética no ha padecido crisis. Ni la padece ahora.

15. Ustedes afirman que la URSS es una gran potencia industrializada. Entonces ¿por qué no logran liberarse de la dependencia tecnológica, y dejar de copiar la técnica y la tecnología occidentales?

21

—Efectivamente, la Unión Soviética es una gran potencia industrializada (le corresponde **una quinta parte de la producción mundial**) y científico-técnica. El spútnik soviético fue el primero en irrumpir en orbita circunterrestre; una nave soviética llevo al cosmos al primer ser humano. Y para que ello sucediera, se necesitaban modernas fabricas, modernos equipos, y también las ideas y las prospecciones más avanzadas. Los láseres y diamantes sintéticos, la redifusión eléctrica con escoria, la soldadura difusiva, los generadores magnético-hidrodinámicos, los bloques energéticos más grandes del mundo, las prensas, los equipos de laminado de alta rendición, la colada continua de acero y muchas otras cosas son ejemplos procedentes de distintas ramas de la técnica y la

tecnología donde los ingenieros y científicos soviéticos tienen prioridad. Estos logros se han hecho patrimonio de la industria mundial.

Con todo eso, la URSS, como cualquier país occidental, esta interesada en realizar un intercambio tecnológico. Desde luego, no llegamos con las manos vacías al mercado mundial de tecnología. El organismo soviético del comercio exterior "Litsenzintorg", que en nombre del Estado efectúa todas las operaciones de venta y compra de licencias, tiene en su cartera 2.000 solicitudes para las innovaciones soviéticas y "know-how". 50 países ya las han comprado, siendo la mayor parte de los clientes procedentes de países capitalistas desarrollados. Es posible que ustedes no lo sepan, pero la URSS ha comprado menos licencias norteamericanas que EE.UU., licencias soviéticas. Desde luego, ello no significa un retraso tecnológico de la industria norteamericana, como no significa nada que Japón haya comprado en el mundo entero licencias de tecnologías más avanzadas.

La Unión Soviética hace un hincapié en el uso de sus propias reservas de prospecciones científico-técnicas e ideas científicas de carácter fundamental. Al propio tiempo se amplían y profundizan los contactos coordinadores entre los países miembros del CAME, cuya invulnerabilidad frente a los zigzags políticos impredecibles de nuestros socios occidentales la garantizan los procesos de integración.

Pero la URSS, así como otros países miembros del CAME, no renunciaran a la división del trabajo mutuamente beneficiosa con Occidente. Su política en esa materia es invariable. Están dispuestos a comerciar y colaborar con todos los países y las firmas interesadas ya que ello contribuye, además, al mejoramiento de la atmosfera política en general. Sin embargo —esto lo deben tener bien claro todos —, son capaces de solucionar cualquier problema tecnológico con sus propias fuerzas.

22

16. ¿Por qué en EE.UU. siempre hay mano de obra desocupada y en la URSS, escasea? ¿No será por qué en la economía norteamericana los recursos laborales se emplean de un modo más racional?

—Vale señalar que no sólo en EE.UU., sino en otros países capitalistas mucho menos industrializados, abunda la mano de obra desocupada. En cambio, en muchos países socialistas, entre ellos los más desarrollados técnicamente, como la RDA y Checoslovaquia. hay escasez de mano de obra. ¿A qué se debe esto? Por lo menos esto no tiene nada que ver con el nivel de equipamiento del proceso de producción, como lo muestran los ejemplos arriba expuestos. La cosa consiste, ante todo, en la base social, que en el socialismo lo es la propiedad social sobre los medios de producción, y en el capitalismo, la propiedad privada. Justamente este factor fundamental determina la política social de una sociedad.

Es provechoso para la sociedad socialista que todos sus miembros laboren con máximo rendimiento multiplicando las riquezas de la sociedad. Al capitalista le conviene más que en el mercado siempre haya mano de obra desocupada pues así se puede imponer el monto del sueldo y también las condiciones de trabajo.

En Occidente se dan plena cuenta de todo ello. Porque si no, como se podría explicar que cada vez que se adoptaba la ley sobre el llamado "pleno empleo", siempre se hacia la misma salvedad: si el desempleo se mantiene a nivel del 4% de toda la población activa.

23

En la Unión Soviética cada ciudadano tiene **derecho al trabajo** y a elegir profesión. Este esta fijado *de jure* en la Constitución de la URSS. Para su plasmación práctica es necesario crear unas determinadas condiciones que garanticen un trabajo a tono con la especialidad. Estas condiciones están creadas, y también unas plazas laborales de sobra, es decir una "reserva".

Hay también otros factores sociales que influyen en la ocupación general de la población en la producción social. Por ejemplo, el porcentaje de jóvenes y mujeres ocupados en la economía nacional es más alto en la URSS que en EE.UU.

En la URSS las mujeres —obreras y empleadas— tienen 112 días de vacaciones remuneradas por maternidad. Luego se les conceden vacaciones para atender al niño (hasta que cumpla año y medio). En EE.UU. los subsidios por maternidad existen, como se sabe, sólo en cinco Estados y son pagados por no más de 6-8 semanas. En cuanto a la juventud, hay que tener presente lo siguiente: más de 4 millones de jóvenes soviéticos estudian en los centros de enseñanza superior y media especializada sin dejar sus labores. Lo que significa que todos ellos, de acuerdo a la legislación soviética, tienen, como mínimo dos veces al ano, vacaciones pagadas por ser estudiantes.

Además, los trabajadores soviéticos tienen los subsidios por enfermedades más largos, una menor edad para jubilarse. etc. Como ven, la respuesta esta en la política social y no en la economía.

17. En Occidente escriben acerca de las bajas cosechas en la Unión Soviética sin tener la menor idea del panorama general. ¿Cómo se desarrolla hoy su agricultura?

—En 1986 se ha iniciado la realización del nuevo plan quinquenal de desarrollo socioeconómico de la URSS.

Para los años 1986-1990 se planifica aumentar el volumen anual de la producción agropecuaria bruta en un 14-16%, lográndolo, principalmente, por medio de aplicar los adelantos avanzados de la ciencia, la técnica y la práctica. La industria suministrara a la agricultura alrededor de 2 millones de tractores así como otra técnica de muy alto rendimiento. La productividad del trabajo en el sector social de la agricultura se elevara en un 21-23%.

Estas son las cifras generales. Al lector, quizás, le interesen las particularidades: quien produce y cuanto.

En la URSS hay 26 mil koljoses (haciendas campesinas colectivas) y más de 77 mil sovjoses (haciendas del Estado). Un koljos medio agrupa a482 familias campesinas, tiene 6,4 mil hectáreas de tierras (comprendidos los 3,5 mil hectáreas de tipo social, sembradas), alrededor de 5 mil cabezas de ganado, 40 o más tractores, aparte de la otra clase de maquinaria.

Un sovjos medio tiene: 16,2 mil hectáreas de tierras (5,0 mil hectáreas de tierras sembradas), más de 6 mil cabezas de ganado, 57 tractores.

En el sector social hay 97 millones de cabezas del ganado vacuno, 63,7 millones de cerdos, 116,7 millones de ovejas y cabras; en el sector personal, 23,9, 14,1 y 32,2 millones de cabezas, respectivamente. No obstante, el pienso (incluidos los granos forrajeros) para el sector personal lo garantizan los koljoses y sovjoses.

El sector social garantiza los suministros, para el fondo alimentario y de materia prima del país, de los productos fundamentales cuyo cultivo requiere enormes superficies y alto nivel de

mecanización: granos, algodón, remolacha azucarera, girasol, té, viña de categoría técnica, así como pienso para el ganado. Las haciendas individuales se dedican fundamentalmente a los cultivos que requieren pequeños terrenos y que pueden ser labrados a mano: vegetales, viandas, frutas, patatas.

Algunas palabras acerca de la producción de grano. La tarea del XII Quinquenio (1986-1990) se ha mantenido al mismo nivel que en el Programa de los Alimentos: 250-255 millones de toneladas para el año 1990.

No será fácil conseguir en un quinquenio un nivel tan alto. Empero, la experiencia de los mejores koljoses y sovjoses, así como de zonas enteras, que obtienen constantemente altas cosechas de cereales hasta en las condiciones nada favorables, muestra grandes potencialidades de los campos soviéticos. Pero para aprovecharlas a plenitud hay que ampliar la esfera de acción de la autogestión financiera, mejorar el aprovechamiento de las tierras, la estética laboral y la calificación de los campesinos que trabajan en el manejo de distinta técnica. Justamente a ello están encaminados los esfuerzos que se hacen hoy en la URSS.

25

A finales de 1985 se dio un nuevo paso grande en la integración agroindustrial: en lugar de varios ministerios y organismos dispersos se constituyo el Comité Estatal Agroindustrial de la URSS que responde por la producción de alimentos y de materia prima, por su elaboración y almacenamiento.

18. ¿Acaso las haciendas individuales en su país no representan la actividad capitalista privada?

— No. Las haciendas individuales constituyen una forma de administrar la hacienda sobre la base personal, en la que pueden participar todos los miembros de la familia pero que no utiliza trabajo asalariado. La tierra fijada para los habitantes del campo se les da no para la posesión privada sino para uso individual. En eso también esta la diferencia fundamental de la agricultura capitalista privada. Justamente el sector social concede a las haciendas individuales muchos medios de producción, fertilizantes, forraje, transporte, siegas y pastos naturales. Es decir, las haciendas individuales están estrechamente ligadas al sector social de la agricultura y en el socialismo no podrían existir sin este, especialmente en la producción ganadera.

La propaganda burguesa había mucho de la eficiencia de las haciendas individuales. Nosotros también confirmamos que son eficientes, de lo contrario, carecerían de base económica para su desarrollo. Pero estas haciendas son más eficientes alii donde el trabajo es muy agotador, donde se aplica mucho trabajo manual, donde son muy grandes los gastos de producción. Es la producción de muchos tipos de vegetales y frutas, hortalizas y bayas, y en cierta parte las patatas.

26

Lo importante es que estas formas de haciendas permiten aprovechar al máximo los recursos laborales en el campo. Lo mismo podríamos decir de la labor a contrata por familia. Por ejemplo, en 27 municipios de la zona montañosa de Georgia es imposible practicar la agricultura habitual. Los malos caminos y la distancia, las condiciones naturales difíciles de esta zona hacen los métodos tradicionales de practicar la agricultura tan irrentables que ni siquiera ayudan las prestaciones del Estado. Estas y otras causas inducen a que la gente abandone esa zona. Sin embargo, el empleo de la contrata de familia ha permitido impulsar la ganadería. Para las brigadas familiares se asignan prados montañosos y ganado para mantenerlo en su propia hacienda. Conforme a los contratos y precios coordinados el Estado compra su producción.

Desde luego, podría llamárselo "granjas pequeñas" o "granjas familiares", más se trata, sin duda alguna, de una forma de practicar la agricultura muy diferente de las granjas privadas capitalistas. Las brigadas familiares, como sucede en el caso de las haciendas familiares, no son dueñas de la tierra, utilizan solamente su propio trabajo y no el asalariado y se basan en los recursos materiales que les concede el Estado. Sin hablar de las leyes y principios de formación y empleo de los instrumentos financieros y mercados de venta, respecto a los cuales las brigadas familiares y las "granjas familiares" de modelo occidental se encuentran en situaciones muy diferentes.

19. ¿Cómo valoran los científicos soviéticos la situación ecológica que existe en el país? ¿Existen leyes que reglamenten en este sentido la actividad de los funcionarios administrativos de la economía?

—Hay bastantes problemas en este sentido, pero en general la situación es mucho más favorable que en la mayoría de los países occidentales. Lo comprueban los datos de las mediciones sistemáticas que se realizan en el país en más de 6 mil estaciones y puntos del Servicio Nacional de observación y control de la contaminación del medio ambiente, así como las valoraciones de los expertos de la ONU y otras organizaciones internacionales.

27

Al respecto, según datos del Club dc Roma, el espacio aéreo en el territorio de la URSS esta dos veces menos contaminado que en los países eurooccidentales, y tres veces menos que en EE.UU.

La Unión Soviética fue el primer país en el mundo que en 1948 estableció una medida que reglamentaba la concentración tope de las sustancias toxicas en los depósitos de agua y luego en la atmosfera. Actualmente esta lista comprende prácticamente todas las sustancias y combinaciones presentes en los desechos industriales y desperdicios corrientes. Además esas normas, digamos, que reglamenten la presencia de mezclas dañinas en el aire, son en un 50% más bajas en la URSS que en EE.UU.

Los trabajos de recuperación forestal que se realizan dc acuerdo a un plan estatal también contribuyen a purificar el espacio aéreo. Uno de cada cuatro arboles del planeta crece en nuestro país. La superficie total de los cotos, vedados y parques nacionales existentes en la URSS puede compararse hoy con la superficie de Gran Bretaña.

A fin de ahorrar y proteger los recursos acuáticos, en la industria soviética se buscan intensamente tecnologías sin desagüe o con bajo consumo de agua. En 1985 más del 70% de las aguas que consumen las empresas fueron utilizadas varias veces.

En la URSS ningún proyecto de edificación industrial es aprobado sin someterlo a consideración ecológica. Las inspecciones de Estado y la social (por ejemplo, la inspección del sindicato), que poseen el derecho de "veto", no autorizarán el funcionamiento de una obra si no tiene instalaciones depuradoras. Grandes medidas de protección de la naturaleza forman parte de los planes anuales y quinquenales del Estado.

28

20. ¿Se va a seguir desarrollando en la URSS la industria del átomo?

—La respuesta sólo puede ser afirmativa.

Uno de los capítulos de las orientaciones del Programa Energético de la URSS consiste en elevar la cuota de la energía generada en las centrales átomoeléctricas en la producción total de la energía eléctrica. Para 1990 las centrales atómicas deberán generar alrededor del 20% de toda la energía eléctrica, o sea, dos veces más que en 1986.

En la actualidad hay más de 370 reactores atómicos funcionando en el mundo. Eso es una realidad. No podemos imaginarnos el futuro de la economía mundial sin el desarrollo de la industria del átomo. En nuestro país trabajan hoy 40 reactores, con una suma total de más de 28 millones de kilovatios de potencia. El átomo civil proporciona bastante beneficio a la humanidad.

Desde luego, la energética atómica, igual que cualquier otra rama económica basada en los avances modernos de la ciencia y la técnica, supone observar constantemente las normas de precaución, tomar medidas que garanticen la seguridad del trabajo, un tratamiento especial y el entierro de los desperdicios nocivos. Más la introducción de la técnica moderna no excluye, lamentablemente, los accidentes

Consideramos que el accidente de Chernobil, igual que otros de centrales atómicas norteamericanas, inglesas y otras, plantean ante todos los Estados muy serios problemas que necesitan una solución de gran responsabilidad.

La triste lección de Chernobil significa para nosotros que con la subsiguiente evolución de la revolución científico-técnica adquieren primordial importancia las cuestiones de solidez de la técnica, su seguridad, la disciplina, el orden y la organización. Hay que exigir con más rigor en todo. Así se reducirá la posibilidad de accidentes.

La era de la energía atómica requiere una nueva actitud de los Estados en el empleo dc sus potenciales cientificotécnicos. Es necesario sumar los esfuerzos de los Estados de diferente régimen social para acabar con la carrera de los armamentos y mejorar de raíz el clima político mundial. Es una condición muy importante para ampliar la elaboración de los Estados para el bien de toda la humanidad, tanto en la energía atómica como en otras materias.

30

II. DEMOCRACIA

21. ¿Qué distingue a la democracia soviética de la democracia burguesa?

—Estamos convencidos de que para definir hasta que grado es democrática una u otra sociedad, hay que contestar, ante todo, a las siguientes preguntas: ¿en manos de quien se encuentra el poder político? ¿qué objetivos persigue? y ¿qué intereses de clase, grupo o estrato social sirve? La democracia soviética se ejerce en una sociedad sin clases explotadoras. Su base política y económica es el poder absoluto del pueblo trabajador y la propiedad de todo el pueblo de los medios de producción, lo que asegura a los trabajadores la posibilidad de participar más activamente en la gestión del Estado, en la decisión de las cuestiones de trascendencia vital para la sociedad y en el control de su cumplimiento.

Según V. I. Lenin, la sociedad socialista es la primera en la historia de las sociedades civilizadas, en que el pueblo no sólo participa voluntariamente en el voto y las elecciones, sino también en la gestión diaria. El Programa del PCUS en su nueva redacción plantea este problema de modo que la construcción de la sociedad comunista no es una acción benéfica, sino la causa propia, la propia creación de las masa.

Una democracia así ni la hay ni la puede haber bajo el capitalismo. Esto es, justamente, lo que distingue la democracia soviética de la burguesa.

31

22. He oído decir que ustedes son partidarios de la revolución violenta. Pero, ¿acaso puede justificarse la violencia en la revolución?

—En una de sus cartas a August Bebel, Federio Engels ridiculizo las afirmaciones de un tal Hans Müller de que la violencia era revolucionaria en cualesquiera circunstancias, y expreso a ese respecto: "Ese burro no se da cuenta de que si no hay violencia reaccionaria, contra la que hay que luchar, no puede haber ninguna violencia revolucionaria; porque no se puede emprender una revolución contra algo que no es necesario derrocar". Toda revolución quita el poder a las fuerzas reaccionarias que, a su vez, oponen resistencia. Por eso el grado de la violencia revolucionaria es directamente proporcional al grado de la violencia contrarrevolucionaria. Esa es la esencia del problema. El ejemplo de Chile nos muestra que ocurre cuando la revolución no hace frente a la violencia.

23. En su país, solamente un partido —los comunistas— participa en las elecciones, y en la papeleta del voto se permite inscribir solamente a un candidato. ¿Cómo se puede hablar de elecciones entonces?

—Primero, quisiéramos disipar su convicción errónea de que en nuestro país "se permite", dice Ud., inscribir en la papeleta de voto solamente a un candidato. Ninguna ley electoral (y las tiene, además de la Unión Soviética en general, cada república federada y autónoma) no sólo no contiene tal requerimiento, sino todo lo contrario, indica que puede haber varios candidatos.

32

Tomemos, por ejemplo, la "Ley de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia sobre las elecciones al Soviet Supremo de la RSFSR". Establece que de cada circunscripción electoral se elige un diputado al Soviet Supremo. No obstante, el artículo 37 de la Ley dice: "P*ara debatir el tema de los candidatos a diputado propuestos por una circunscripción electoral, se puede celebrar una reunión de la circunscripción, que preceda los comicios...*" El artículo 39: "*Candidatos a diputado (...) se registran por la comisión electoral de la circunscripción correspondiente...*".

El artículo 50: "*Al llenar la papeleta de voto, el elector estampa en ella el apellido del candidato a quien vota, y borra los apellidos de los demás*". De modo que puede haber más que un candidato inscrito en dicha papeleta.

¿Por qué entonces, generalmente, aparece un sólo candidato en nuestros boletines? Es el resultado de la enorme labor realizada por las organizaciones sociales durante la campaña electoral, es decir en el periodo de proposición de los candidatos a diputado. El problema es que, a diferencia de muchos países burgueses, en la URSS nadie puede proponerse como candidato. El derecho a proponer candidatos a diputado a los Soviets de todas las instancias se concede solamente a las organizaciones sociales, así como a las colectividades de las empresas, entidades e instituciones. Los candidatos son promovidos en asambleas generales. Luego, cada candidatura propuesta por tal o cual colectividad u organización social se hace pública por medio de la prensa, la radio y la televisión. En caso de que efectivamente sea un candidato digno, las organizaciones sociales y las colectividades laborales de otras empresas que integran la misma circunscripción deciden, generalmente, apoyar esta candidatura, ya que todos los candidatos tienen la misma plataforma electoral y nuestros objetivos son comunes.

Pueden preguntar: ¿Para qué entonces celebrar los comicios? Pues, para decidir definitivamente, tomando en cuenta la opinión de todos los ciudadanos que han alcanzado la edad de votar (según nuestra Constitución, son los mayores de 18 años), si el candidato es digno o no para trabajar en un Soviet, si puede justificar las esperanzas cifradas en el, si goza de prestigio no sólo en la colectividad que le ha propuesto como candidato, sino también entre la mayoría de la población. Pues ni las organizaciones sociales ni las colectividades laborales están aseguradas contra los errores. Lo testimonian, por ejemplo, los resultados de las ultimas elecciones a los Soviets locales y a los Soviets Supremos de las repúblicas federadas, el 24 de febrero de 1985: 90 de los 2.304.830 candidatos propuestos para los Soviets locales del país no reunieron —como lo requiere la Ley— la mitad de los votos de los electores registrados en las circunscripciones correspondientes, y no fueron elegidos.

33

En conclusión, algunas palabras en torno a un error bastante difundido en Occidente, que también aparece en su pregunta: se trata de que, supuestamente, sólo los comunistas pueden participar como candidatos en los comicios en nuestro país. He aquí algunos datos de las elecciones mencionadas: a los Soviets Supremos de las 15 repúblicas federadas fueron elegidos 6.728 diputados; 2.214 de ellos, o sea el 32,9%, sin partido. En los Soviets Supremos de las repúblicas autónomas, el 37% de los diputados son sin partido. Y en los Soviets locales hay más sin partido que comunistas: los primeros constituyen el 57,2%.

24. Una de las revistas definió con gran acierto las elecciones a nuestro Congreso como "competencia de bolsas gordas". Efectivamente, en las campañas electorales se invierten sumas fantásticas que no dejan de crecer. ¿Y cuánto "cuesta" un escano en sus órganos de poder?

—Nuestros candidatos no gastan ni un centavo en sus campanas electorales, y no pueden hacerlo. El artículo 100 de la Constitución de la URSS reza: "El Estado sufraga los gastos ocasionados por las elecciones a los Soviets de Diputados Populares". Las leyes electorales tanto de la URSS en general como de cada república especifican este párrafo subrayando que "los candidatos a diputado y los electores no corren con los gastos relacionados con las elecciones".

34

Tal situación la consideramos una de las garantías de igualdad tanto de los propios candidatos como de los electores, porque excluye la corrupción de unos electores en detrimento de los otros y permite evaluar a los candidatos según sus cualidades, según su actitud hacia la gente y hacia su deber, y no por su "esto"

Además, tal proceder excluye un crecimiento absurdo de los gastos para las campanas electorales, tendencia que existe en Occidente, a lo que usted mismo llama la atención. Así, por ejemplo, el "esto" total de la campaña electoral norteamericana de 1984 ascendió a no menos de 2 mil millones de dólares, según calcula "U. S. News and World Report"; mientras que el mismo año gastamos para los comicios al Soviet Supremo de la URSS sólo 16 millones de rublos, lo que equivalió, aproximadamente, a 20 millones de dólares, según la cotización de aquel entonces.

25. He oído que en la URSS los electores entregan mandatos a sus diputados. En nuestro país, generalmente, los mismos candidatos hacen promesas que no siempre cumplen, lamentablemente. ¿Cuál es la diferencia y que pasa si su diputado no cumple con su mandato?

—La diferencia es muy grande: el mandato no es una promesa sino una misión que los electores encomiendan a su futuro diputado en el transcurso de la campaña electoral. Generalmente, en las asambleas que tienen lugar durante la campaña electoral se discuten no sólo las cualidades de los candidatos, sino también el trabajo del Soviet: que es lo que hay de bueno y de malo en este trabajo, que tareas va cumpliendo el Soviet con éxito y que no logra cumplir. Semejante discusión es la que hace surgir proposiciones, sugerencias y encargos al futuro diputado.

35

Si son apoyadas por la mayoría de los presentes (se decide a votación), se convierten en mandato. Al finalizar la campaña electoral, los Soviets analizan los mandatos para tomarlos en cuenta al confeccionar los planes del desarrollo económico y social de sus respectivos territorios ¿En qué consisten los mandatos electorales?

Abarcan el más vasto circulo de cuestiones, desde las necesidades y demandas exclusivamente locales hasta las tareas políticas generales. En las ultimas elecciones al Soviet Supremo de la Federación Rusa, muchos diputados recibieron, entre otros, el mandato siguiente: "Hacer todo para salvaguardar la paz en la Tierra, para prevenir el peligro de catástrofe nuclear".

Sin embargo, la aplastante mayoría de los mandatos plantea a los diputados y, por supuesto, a los Soviets unas tareas absolutamente concretas. Veamos un ejemplo:

Hace unos años, Gulistán Abdugappárova, diputada al Soviet Supremo de la RSS de Uzbekia (república federada en el Asía Central soviética), recibió el mandato: hacer que la industria de la región de Beruni, de la República Autónoma de Kara-Kalpakia, que forma parte de la RSS de Uzbekia, alcance tal nivel de desarrollo que garantice trabajo interesante cerca de sus pueblos natales a los jóvenes que egresan de la escuela. El problema esta en que al aumentar la mecanización de la agricultura disminuyo la demanda de mano de obra en la región. Esta mano de obra siempre es bien recibida en otras regiones del país, donde la industria esta más desarrollada pero escasean los cuadros. Tal situación contradecía... las tradiciones de la familia oriental que, por costumbre secular, se ha mantenido inseparable. Los ancianos empezaron a inquietarse.

El Soviet Supremo de la RSS de Uzbekia aprobó el mandato entregado a su diputado y refrendo en el plan estatal construir varias empresas en la región de Beruni. Ya se construyo una tejeduría, se erigen varias empresas de las industrias ligera y alimenticia y unas cuantas fabricas de materiales de construcción; funciona, asimismo, una escuela técnico-profesional que forma cuadros para estas empresas y se planea inaugurar una escuela técnica de nivel medio.

36

¿Puede, en general, quedar sin cumplir un mandato electoral?

Teóricamente, por supuesto, tal variante es probable: los electores no habrían considerado ciertas particularidades, habría cambiado la situación, etc. Pero en la práctica, todos los mandatos se materializan. En general, durante las campanas electorales en todo el país, los candidatos a diputado reciben cerca de un millón de mandatos; más del 90% de ellos suele cumplirse, y el resto —poco menos del 10%—, por regla general, simplemente requiere más tiempo para su realización.

26. ¿Son comparables los poder es de los Soviets locales y los municipios occidentales?

—Nos parece que los órganos locales de poder de la URSS —Soviets de Diputados Populares— poseen mucho más amplios poderes que los Ayuntamientos, porque no sólo aseguran el orden publico y estatal, la observancia de las leyes y la defensa de los derechos de los ciudadanos, sino también dirigen la actividad económica en el territorio de su jurisdicción.

Hablando de la autonomía de los Soviets, cabe subrayar que, a diferencia de los Estados occidentales, en nuestro país no se distinguen los órganos de dirección (los que integran los funcionarios nombrados por las instancias superiores) y los de autogestión que dirigen asuntos locales bajo la custodia de parte de los organismos superiores. Por eso el sistema estatal soviético no tiene gobernadores ni prefectos y el derecho soviético desconoce tal concepto como "tutela administrativa" sobre los órganos de autogobierno locales. Todos los órganos ejecutivos locales de la URSS son elegidos por los propios Soviets y responden de su gestión directamente ante el Soviet que los ha elegido

37

Cabe anotar que en los últimos años se han ampliado las funciones económicas de los Soviets. Una parte abrumadora de los fondos de vivienda esta a disposición de estos órganos dc poder (para comparar, sólo el uno por ciento de la población de EE.UU. vive en apartamentos municipales); como asimismo la mayoría de instituciones de cultura, instrucción y salud públicas, de seguro social, etc.

Los Soviets locales desempeñan un gran papel en la planificación y coordinación de la actividad de las empresas, instituciones y organizaciones ubicadas en el territorio de su jurisdicción y que están subordinadas a los órganos de nivel nacional o republicano. Hubo tiempos en que los órganos de poder locales no participaban en su vida económica. Pero la práctica demostró que nexos más estrechos entre los ministerios y los órganos locales permiten enlazar mejor los planes de desarrollo de la producción con las posibilidades de tal o cual ciudad o región: la existencia de suficientes recursos laborales, vivienda, transporte, red energética, etc.

Además del derecho de coordinar las actividades de todas las empresas, los Soviets locales pueden hacerles cooperar para construir obras de uso común, viviendas y comunicaciones, lo que permite erigir estas obras con mayor rapidez y ubicarlas más racionalmente, y por consiguiente, satisfacer más cabalmente las demandas de la población.

27. Ustedes dicen que se amplían los derechos de los trabajadores y se afianza el Estado. ¿No contradice lo uno a lo otro?

—¿Y por qué deben contradecir? ¿Acaso un aparato del Estado que funciona con eficiencia, impide las iniciativas de los trabajadores? Cuando se había dc fortalecer el poder estatal, entendemos elevar la eficiencia y el carácter operativo y democrático del trabajo del aparato estatal conjugar más plenamente tanto los intereses nacionales generales como los de cada ciudadano. No nos planteamos fortalecer el burocratismo sino, al contrario, liquidarlo lo mas plenamente posible

38

En la etapa actual, el Estado es un elemento obligatorio de la estructura social tanto en Oriente como en Occidente. Seria ridículo negar su papel y anunciar su desaparición hoy (aunque sea con las mejores intenciones) significaría hacer pasar lo apetecido por lo real.

Por supuesto, los comunistas se dan cuenta —y fueron los primeros en declararlo— que, como consecuencia del progreso dc la sociedad, la necesidad del Estado ira desapareciendo, poco a poco, y que será sustituido por la **autogestión comunista**. Más por ahora nos encontramos a comienzos de este camino. Hay elementos lo suficientemente desarrollados de la autogestión socialista que ya actúan en nuestra sociedad. En la etapa actual, el aparato del Estado asegura, de una parte, el funcionamiento de aquellas esferas de la sociedad en las que estos elementos aún no están lo suficientemente conformados y por eso. de otra parte, cl propio Estado sigue siendo elemento indispensable para tal autogestión. Así, por ejemplo, consideramos que todo lo relativo a la esfera de trabajo — sus condiciones, remuneración, etc.—, bajo las condiciones de autogestión socialista no debe ser prerrogativa del Estado sino de los propios trabajadores unificados según su profesión, o sea, debe ser prerrogativa de los sindicatos. Y es efectivo que muchas funciones, que habían sido prerrogativa del aparato estatal, son ahora —totalmente o en grado considerable— de incumbencia de los sindicatos soviéticos.

Lo ideal seria que los jóvenes, como categoría poblacional, resuelvan ellos mismos sus propios problemas juveniles. En relación con esto, ya ahora. varias funciones que en la mayoría de los países capitalistas son de incumbencia del aparato estatal o del Estado en general están entregadas al Komsomol, la mayor organización masiva de la juventud soviética.

Pero el hecho de que este proceso se desarrolle más rápidamente en unas esferas y más lentamente en otras no significa que hay que empujarlo artificialmente por medio de una votación

voluntarista: "¿Quién vota por quitarle al Estado una función mañana, otra pasado mañana y otra mas dentro de un mes?"

39

En síntesis, por cuanto los comunistas nos damos cuenta de que todo aparato estatal en cierto grado también es burocrático, distinguimos dos momentos al considerar la cuestión de fortalecer el Estado: primero, hay que "desburocratizar" el aparato estatal de modo continuo y planificado y elevar la eficiencia del trabajo del mecanismo estatal en interés de todos los trabajadores; y segundo, a medida que maduren las condiciones entregar, también de modo continuo y planificado, algunas esferas, que habían sido de incumbencia del aparato estatal, a las capas poblacionales más interesadas y unificadas en organizaciones autodirigidas. Es natural que solamente un Estado fuerte, sano y consolidado, que no se plantea el objetivo de apropiarse el poder para siempre, es capaz de entregar parte de sus funciones.

28. ¿Quién forma parte de la dirección de sus sindicatos?

—Todos los órganos dirigentes, sin excepción, de nuestros sindicatos —desde poblacionales sindicales de las empresas hasta el Consejo Central de los Sindicatos Soviéticos (C.C.S.S.)— son elegidos por votación secreta en asambleas, conferencias o congresos. Solo se consideran elegidos aquellos cuantos reúnen más del 50% de los votos de los miembros del sindicato o dc sus delegados, presentes en la reunión.

La composición de los órganos sindicales dirigentes refleja con bastante plenitud la estructura social de la sociedad soviética. Los obreros y koljosianos, por ejemplo, constituyen el 68,9% de los miembros de los comités sindicales de las empresas, koljoses y otras entidades de las ramas productivas, el 45% de los miembros efectivos y suplentes de los comités centrales sectoriales y el 42,7% de los 529 miembros efectivos y suplentes del C.C.S.S. elegidos en el ultimo XVII Congreso de los Sindicatos de la URSS. El resto son representantes de distintos sectores de la economía nacional, ingenieros, técnicos, escritores, músicos y artistas, así como funcionarios sindicales de plantilla.

40

Entre los elegidos al C.C.S.S. en el XVII Congreso de los Sindicatos figuran personalidades famosas por sus conquistas laborales y gran actividad social, como: Akif Ménov, petrolero de Azerbaidzhan; Kasim Kadírov, chofer de Kirguizia; Mijail Popov, metalúrgico de Norilsk; Anatoli Polischuk, minero de Ucrania; Elena Arnapólina, costurera de Birobidzhán; Kariagdi Kurbánov, ovejero de Turkmenia; Sirje Aasalu, moza de cuadra de Estonia; Valentina Pletniova, tejedora de Kostroma; Vladímir Kabaídze, director general de las empresas de construcción de máquinas-herramienta de Ivánovo; el académico Alexandr Ishlinski, la actriz Liudmila Chursiná y el poeta Robert Rozhdéstvenski

29. ¿Cuál es la esencia de la Ley sobre las colectividades laborales aprobada en 1983?

—El propio titulo de la Ley tiene su quid: "Ley sobre las colectividades laborales y la elevación de su papel en la dirección de las empresas, instituciones y organizaciones". De modo que se trata de continuar ampliando —y muy sustancialmente— los derechos y poderes de las colectividades productivas en la esfera de la dirección

¿Añadió la Ley algo nuevo a las prerrogativas de las colectividades laborales? Su contenido podríamos dividirlo —muy convencionalmente—en tres grandes partes. La primera es la ampliación de poderes de las colectividades en la esfera de la dirección del trabajo. Se ensancho. ante todo, el propio circulo de cuestiones incluidas en el marco de las funciones de dirección de la colectividad. Una de las novedades principales consiste, ante todo, en que la administración de la empresa no puede presentar los proyectos de planes de producción para que scan aprobados por los órganos del Estado antes de que la colectividad laboral haya dado su visto bueno a estos proyectos.

41

Un gran apartado de la nueva Ley esta dedicado a los poderes de las colectividades en la esfera del control de la relación entre el trabajo y el consumo. Ahora tienen mayores posibilidades para controlar que el sueldo de cada trabajador corresponda a su aporte laboral efectivo, participar en el perfeccionamiento del sistema de incitación, y establecer medidas complementarias para estimular a los trabajadores más avanzados. Como estiman los mismos trabajadores, al ser refrendados jurídicamente estos poderes coadyuvaron a aumentar la productividad y la eficiencia de su trabajo.

Y por ultimo, el tercer apartado de la Ley atiende un amplio circulo de problemas relacionados con el papel que desempeñan las colectividades laborales para continuar mejorando las condiciones socioculturales y de vida cotidiana de los obreros y empleados. Ahora tienen el derecho a voto decisivo al examinar todos los planes de la administración relativos al desarrollo social de las empresas.

La práctica demostró que la Ley sobre las colectividades laborales contribuyo, indudablemente, a avivar su iniciativa y activar la participación de los trabajadores en la dirección de la producción y del desarrollo sociocultural de la sociedad. Sin embargo, la Ley todavía no se utiliza a cabalidad. Para plasmar más eficazmente los principios y normas establecidos por la Ley en el trabajo cotidiano, iremos aumentando el papel que desempeñan las asambleas generales y los consejos de las colectividades laborales, elevando la responsabilidad de la administración por cumplir sus resoluciones, y pasando paulatinamente al sistema electivo de designar los contramaestres, jefes de secciones y dirigentes de otras unidades productivas.

Ahora ya podemos hablar no sólo que estipula la Ley, sino de como se realiza.

30. ¿Hay en la URSS "interdicción profesional"

—No hay ni puede haber un fenómeno similar en nuestro país. Además, el derecho al trabajo, garantizado jurídica y efectivamente desde hace ya mucho, esta complementado en la Constitución dc 1977 por el derecho a elegir la profesión, el oficio y el trabajo acorde con la vocación, aptitud y preparación. Crecen los garantes en esta esfera: la enseñanza media general, por ejemplo, que es obligatoria para todos los jóvenes, se completará próximamente con una instrucción general profesional, como lo prevé la actual Reforma de la escuela.

42

En general, si comparamos la nueva Ley Fundamental con la anterior, vigente desde 1936, es fácil convencerse que el objetivo principal de todos los cambios y enmiendas es ampliar y profundizar la democracia socialista.

Pero toda ley de cualquier país existe porque no todo es permisible. Sirve para definir claramente lo que "se puede" y lo que "no se puede".

Junto con la plenitud de derechos y libertades en la URSS también existen, naturalmente, las prohibiciones. En la sociedad socialista es inconcebible el "sagrado derecho de propiedad privada" ni la libertad de empresa y no hay quien tenga derecho a explotar al hombre. Al elegir el oficio según su vocación, nadie puede ser un banquero, propietario de una fabrica o latifundista. Es perseguida la especulación como negocio lucrativo Decimos "no" a la prostitución y pornografía. Se consideran crímenes la propaganda del exclusivismo nacionalista y la de la guerra. Y si algún maestro, periodista o conferenciante manifieste inclinación —lo cual es poco probable— hacia alguno de los quehaceres citados, no solamente corre el riesgo de perder el trabajo, sino de comparecer ante el tribunal.

Estas limitaciones y otras semejantes son naturales, pero, no obstante, provocan a veces incomprensión y asombro en los que desconocen nuestras realidades y están acostumbrados a otro sistema de valores.

A nadie debe asombrar que algunos aficionados a las bebidas alcohólicas hayan perdido su trabajo y tal vez no les sea fácil encontrar otro. Sin embargo, no puede haber "gente de sobra" en nuestro país, porque todo el mundo tiene asegurado el derecho al trabajo. Más aún, trabajar es un deber de todos los soviéticos: la gorronería es inadmisible en la Unión Soviética. También los beodos encontraran trabajo, pero no se les confiara cargos como el de capitán de un barco o chofer de autobús, de preceptor de los jóvenes u operador en la central átomoeléctrica.

Pero a la propaganda burguesa le conviene más presentarlo como muestras de "interdicción profesional" o incluso como forma de represión contra los "heterodoxos" inconvenientes.

43

Los soviéticos reprueban las opiniones que contradicen los intereses fundamentales del pueblo, que están en pugna con los criterios políticos y normas ideológicas y morales dominantes en la sociedad. Sin embargo, a tono con las leyes soviéticas, no se procede contra los ciudadanos cualesquiera que sean sus convicciones

Todos son iguales en derechos independientemente de sus convicciones religiosas, por ejemplo. La Iglesia esta separada del Estado. La religión no es objeto de interés al admitir al trabajo, tampoco se menciona en documentos oficiales tales como pasaportes, censos o cuestionarios de sección de cuadros.

La protección de derechos y la observancia del cumplimiento de las leyes están encomendadas a los Soviets de Diputados Populares, tribunales y fiscalías, así como a otros órganos del Estado autorizados e independientes de la administración dc empresas e instituciones. El control es ejercido también por los sindicatos gracias a los esfuerzos de miles y miles dc sus inspectores y activistas.

31. Hasta ahora ninguna de las republicas soviéticas se ha tornado la libertad de separarse de la URSS. ¿Acaso se puede creer entonces que en la Unión Soviética se observa el derecho de las naciones a la autodeterminación?

—Por supuesto que se observa. El problema de las naciones tal como lo heredamos de la sociedad capitalista se fue solucionando basándose justamente en este derecho.

Cuando el 6 de diciembre de 1917 el Parlamento finlandés votó por proclamar a Finlandia Estado soberano, la República Soviética reconoció enseguida la independencia de ese país.

44

Es el derecho de las naciones a la autodeterminación en virtud del cual las jóvenes repúblicas soviéticas optaron, por todas las variantes posibles, por agruparse en un Estado multinacional, federal e indiviso como es la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, donde todas las repúblicas participantes son iguales y conservan el derecho a separarse libremente de la URSS (Constitución de la URSS, artículo 72).

—¡Pero no se separan!, podría objetar usted. Efectivamente, no se separan y esto se debe a serias razones de carácter histórico, político y económico.

La historia ha demostrado que de haber actuado por separado, a las repúblicas les habría sido muy difícil contrarrestar los ataques del entorno enemigo. Recordemos algunos hechos histories. Febrero de 1918, las tropas alemanas ocuparon Estonia y derrocaron allí el Poder soviético. Primavera de 1918, lo mismo sucedió en Ucrania. Verano de 1918, con ayuda de las tropas inglesas fue derrocado el Poder soviético en el Transcaspio. Julio de 1918, como resultado de la intervención armada de las tropas extranjeras cayo el Poder soviético en Baku. Agosto de 1919, fue derrocado el Poder soviético en Lituania gracias a la ayuda de las tropas polacas blancas y alemanas. Enero de 1920, las tropas polacas blancas y alemanas se apoderaron de todo el territorio de Letonia soviética. Naturalmente que todo ello fue muy aleccionador para las jóvenes repúblicas soviéticas y aceleró el proceso de su unificación voluntaria. En la Segunda Guerra Mundial, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas resistió una dura prueba al rechazar la invasión de la Alemania nazi y sus aliados, sin precedente por su escala.

Quizá no estaría de más mostrar que la unificación de los esfuerzos ha sido muy importante para desarrollar la industria y la agricultura y para superar el atraso secular. Las repúblicas ayudaban unas a otras, y especialmente a aquellas que comenzaron a construir la nueva sociedad en circunstancias de extremo subdesarrollo económico y cultural.

La economía, la historia y los objetivos comunes cohesionaron a los pueblos que habitan el país. ¿De donde podría surgir entonces el a fan de romper estos nexos y abandonar la alianza fraternal que se torno en garantía de la seguridad militar y de los logros económicos y sociales?

32. En Occidente suelen reprochar a la URSS la rusificación de los pueblos que la integran. ¿Qué piensan ustedes al respecto?

—Consideramos que semejantes reproches carecen de fundamento. Si en la URSS, en efecto, se hubiera practicado la política de rusificación de los pueblos no rusos, ¿para qué entonces habríamos creado, en los años del Poder soviético, 48 lenguas escritas para las naciones y grupos étnicos que antes no la tenían?

¿Por qué se enseña a los niños en su idioma natal? Más aún, ahora es un derecho constitucional recibir la enseñanza en su lengua materna (Constitución de la URSS, artículo 45).

¿Por qué entonces el ruso no es un idioma obligatorio en todo el territorio de la URSS? Todo lo contrario: la Constitución de la URSS (artículo 159) estipula, por ejemplo, que "la justicia se imparte en la lengua de la república federada o autónoma, de la región autónoma, de la comarca autónoma o en la lengua de la mayoría de la población de la localidad dada..."

¿Por qué los escritores soviéticos crean sus obras hoy en 77 idiomas, mientras que hace tan sólo cincuenta años la literatura se editaba en 14 lenguas dc la URSS?

¿Por qué el valor de los billetes de banco de la URSS esta escrito en 15 lenguas conforme al número de repúblicas federadas?

¿Por qué, en fin, el Instituto Estatal del Arte Teatral de Moscú tiene secciones nacionales donde se forman elencos enteros para los teatros de diversas repúblicas del país?

En Occidente prefieren rehuir las respuestas a estos interrogantes y otros similares, pero no porque desconozcan nuestra realidad, sino porque desenmascararían el mito de la "rusificación".
46

Bueno, ¿y qué se puede decir en relación con el ruso?

Poco menos de 140 millones, o sea, casi la mitad de los soviéticos, consideran el ruso su lengua materna; además, es muy próximo y totalmente comprensible para más de 50 millones de ucranianos y bielorrusos. De suerte que es muy natural y orgánico el hecho de que la mayor parte de la población de la URSS conozca el ruso.

El ruso integra el Club de los Seis Idiomas Mundiales y es una de las lenguas oficiales de la ONU, la UNESCO y otras organizaciones internacionales prestigiosas.

El ruso se apoya en inapreciables obras maestras seculares del pensamiento científico y artístico. En el se edifica hasta el 75% de toda la información existente en el mundo (igual que en ingles)...

El ruso es un medio de comunicación internacional. ¿En qué idioma es más cómodo comunicarse para los numerosos pueblos de nuestro país? Desde luego que en ruso, porque es el más difundido. No suplanta ni sustituye las demás lenguas nacionales: está al servicio de todo el pueblo soviético en tanto que una comunidad internacional, y funciona en interacción con ellas.

Ambos idiomas —tanto el ruso como el nacional— desempeñan distintas pero igualmente importantes funciones en la vida de cada grupo étnico soviético.

33. ¿Cómo se ejercita en la URSS igualdad de la mujer en la sociedad?

—La igualdad de la mujer con el hombre tanto en la vida económica como política y social esta refrendada en el artículo 35 de la Constitución de la URSS. En la Unión Soviética no es raro que la mujer desempeñe el cargo de ingeniera o científica. Las mujeres constituyen hasta el 60% de los ocupados en las faenas intelectuales que requieren enseñanza superior o media especializada. También están bien adiestradas en la técnica. Crece el número de mujeres ocupadas en ramas avanzadas de la producción, tales como: la construcción de aparatos y máquinas de precisión, la electrónica y la radiotécnica. Trabajan casi de igual a igual con los hombres no solamente como obreras y empleadas calificadas, sino también como especialistas y dirigentes de empresas e instituciones. ¿Por qué dijimos "casi"? Porque los Fundamentos de la legislación de la URSS sobre el trabajo contienen apartados especiales que prohíben hacer uso del trabajo femenino en las faenas pesadas y estipulan otras limitaciones encauzadas a proteger su salud
47

La participación masiva de las mujeres soviéticas en la producción coadyuva al crecimiento de su prestigio social. Actualmente, 492 mujeres son diputadas al Soviet Supremo de la URSS, el máximo órgano legislativo del país. Es mucho más que el total de mujeres diputadas a los parlamentos de los Estados capitalistas europeos. Y en los Soviets locales, las mujeres constituyen la mitad de los diputados.

Más de un tercio de quienes integran el máximo órgano dirigente de los sindicatos soviéticos — el Consejo Central (C.C.S.S.)— son mujeres.

La ex dirigente sindical, A.P. Biriukova, fue elegida en el XXVII Congreso del Partido, Secretaria del CC del PCUS

34. ¿Por qué la mayoría de los ocupados en la instrucción y la salud pública de su país son mujeres?

—Efectivamente, las mujeres constituyen, respectivamente, el 68 y el 73% del total de los médicos y pedagogos de nuestro país. Pero no sólo prevalecen en estas ramas. Las estadísticas evidencian que dos tercios de los economistas, tres cuartas partes de los trabajadores de la cultura y la mitad de los ingenieros industriales son representantes del sexo femenino.

¿Qué dicen estos datos? Ante todo, que estas esferas de la actividad humana no están relacionadas con las faenas pesadas tan nocivas para la salud de la mujer.

Es indiscutible que oficios como médicos y pedagogos no se puede catalogar entre las faenas fáciles. Justamente por eso la semana laboral de los médicos y maestros es más corta que el promedio del país y, por consiguiente, ellos tienen más tiempo libre. A tono con la legislación laboral, sus vacaciones anuales también son más largas que el promedio nacional.

Tampoco se puede olvidar que tanto el cargo de maestro como el de medico requieren una gran entrega emocional, bondad, paciencia y cordialidad, o sea, cualidades que son, generalmente, más propias de mujeres que de hombres.

35. Se ha terminado el Decenio de la ONU en Apoyo a la Mujer (19761985). ¿Qué se hizo en este periodo para mejorar la situación de las mujeres y niños de la URSS?

—Esta cuestión siempre ha estado en el centro de la atención de la sociedad soviética. Tampoco fue una excepción el decenio pasado. Se construyeron centenares de consultorios tanto para mujeres como para niños, y también policlínicas infantiles. El permiso con goce del sueldo completo prenatal y postparto, existente desde hace ya mucho, se halla complementado con otro, parcialmente pagado, para cuidar del niño hasta que cumpla un año de edad (el permiso sin sueldo esta prolongado hasta un año y medio). Además, se le conserva a la mujer el lugar de trabajo y el tiempo que dura el permiso no se le descuenta de la antigüedad del trabajo.

El Duodécimo Plan Quinquenal (1986-1990) prevé realizar un vasto conjunto de medidas nuevas enfiladas a continuar mejorando la ayuda del Estado a la familia. Estipula, en particular, prolongar el pago de subsidios a los niños y el permiso prenatal y para cuidar del niño enfermo, así como el permiso parcialmente remunerado para cuidar del niño hasta que cumpla año y medio, concediendo, simultáneamente, el derecho a una licencia complementaria sin sueldo hasta de 6 meses; y satisfacer totalmente la demanda de los establecimientos de puericultura

36. ¿Tiene la juventud soviética alguna influencia en los asuntos del Estado?

—No sólo la tiene, sino que la aprovecha activamente.

Pero hablemos, primero, de si hay posibilidad de ejercer tal influencia. Esta posibilidad esta refrendada en varios artículos de la Constitución de la URSS. El Komsomol, por ejemplo, participa en la gestión de los asuntos del Estado y la sociedad, en la solución de cuestiones políticas, económicas y socioculturales. También tiene garantizado el derecho a la iniciativa legislativa. El derecho a elegir y ser elegido a los órganos del poder estatal —Soviets de Diputados Populares— se les concede a todos los ciudadanos soviéticos mayores de 18 años. Los jóvenes tienen derecho de presentar ante los órganos del Estado sus proposiciones para perfeccionar su labor, y de criticar las deficiencias. En fin, el Komsomol tiene derecho a proponer sus candidaturas para diputados a los Soviets de cualquier nivel.

De suerte que hay muchas posibilidades. Ahora bien, ¿cómo los jóvenes hacen uso de ellas ?

Tomemos, por ejemplo, el derecho a la iniciativa legislativa. En los últimos nueve años que transcurrieron desde que se ratificó la Constitución vigente, el Komsomol se valió de este derecho más de 200 veces. Muchas proposiciones se convirtieron en base para las disposiciones del Soviet Supremo de la URSS, distintas actas jurídicas y también fueron consideradas en varias leyes, como la ley "Sobre el aumento de los estipendios", "Sobre el transporte gratis para los escolares que viven en la zona rural", etc.

La juventud participa en la elaboración de la política económica y social a través de sus representantes en los órganos de poder: los Soviets de Diputados Populares.

50

Estos representantes son muchos, pues cientos de miles de jóvenes han sido delegados a los Soviets como consecuencia del uso por el Komsomol, conjuntamente con otras organizaciones sociales, de su derecho constitucional de presentar candidatos a diputados. Así, por ejemplo, 331 diputados al Soviet Supremo de la URSS son jóvenes hasta de 30 años de edad y totalizan 789.937 personas en los Soviets locales. Dos millones de jóvenes están elegidos a los órganos dirigentes de los sindicatos y casi 1.600.000 participan en el trabajo de los órganos de control popular.

37. ¿Qué papel desempeña la juventud soviética en el fomento de la economía nacional?

—Tanto por el número como por el lugar que ocupa en la esfera de la producción material, la juventud constituye una gran parte de los trabajadores soviéticos. En la metalurgia, por ejemplo, los jóvenes hasta de 30 arios constituyen el 32%, en las construcciones mecánicas, el 40% y más del 50% en la industria automotriz. En cuanto a ramas industriales modernas —como la construcción de aparatos o, digamos, la electrónica—, aquí los jóvenes prevalecen.

Es sintomático el hecho siguiente: entre 1961 y 1965, la demanda de mano de obra se satisfizo a cuenta dc la juventud en el sólo 29%; entre 1966 y 1970, su proporción creció hasta el 50%, y en la primera mitad de los años 70, hasta el 88%. Hoy, todo el incremento numérico de la fuerza de trabajo en la economía nacional se debe únicamente a los jóvenes.

Mas, el papel que desempeña la juventud en el fomento de la economía soviética no se limita a los índices cuantitativos. En muchas obras de construcción y empresas industriales se crean colectividades integradas exclusivamente por jóvenes y, como lo demuestran las investigaciones, su productividad del trabajo es, generalmente, un 12 6 15% más alta que el promedio del sector. Esto se explica, antes que nada, por un nivel educacional y profesional más

elevado de los trabajadores jóvenes. Actualmente, el 85% de la juventud ocupada en diversos sectores de la economía nacional tiene enseñanza superior o media y en la industria este porcentaje es todavía mayor.

51

Tomemos otro ejemplo. Patrocinar la edificación de importantísimas obras de la economía nacional es ahora una de las orientaciones fundamentales de la actividad económica de la juventud soviética. Y no son simplemente fabricas grandes, sino que empresas que determinan el progreso económico y científico-técnico del país. La juventud participa activamente en la construcción de obras pertenecientes a ramas como la energética (incluida la atómica), la siderurgia y la metalurgia no ferrosa, la química, la microbiología, la electrónica, la industria ligera y la agricultura. Todos los años, más de 100 mil jóvenes llegan a trabajar a estas obras.

Y, repetimos, no es la cantidad la que determina la solución del problema. Patrocinar la construcción de tal o cual obra representa en sí un complejo conjunto de cuestiones relacionadas con el trabajo científico e investigador, con la introducción de métodos avanzados en la construcción, y de equipos y tecnologías modernos. A comienzos de los años 80, la juventud presento más dc 50 mil proposición s para mejorar la organización de la producción y que contribuyen a ahorrar materiales y recursos energéticos y aumentar la productividad del trabajo.

38. ¿Qué piensan los jóvenes soviéticos del servicio militar?

— El servicio militar en las Fuerzas Armadas es considerado por los jóvenes soviéticos como su deber de honor. Además, se dan cuenta de que contribuye a templar su voluntad y carácter y los fortalece más físicamente. Aparte del servicio militar, muchos dominan oficios puramente civiles como el de constructor, chofer, mecánico, etc.

Solamente a los varones se les obliga a cumplir el servicio militar en las Fuerzas Armadas de la URSS. El artículo 3 de la Ley "Sobre el servicio militar general" reza que todos los hombres, ciudadanos de la URSS, independientemente del origen, posición social y económica, raza y nacionalidad, grado de instrucción, idioma, actitud hacia la religión, genero y carácter de sus ocupaciones, lugar de residencia, deben pasar el servicio militar en las Fuerzas Armadas de la URSS.

52

Sin embargo, esto no significa que todo joven al cumplir 18 años de edad sea reclutado. Se aplaza el reclutamiento de quienes, por ejemplo, tienen que mantener a dos o más hijos, o a los padres que no son aptos para el trabajo. En caso de enfermedad, la prorroga se concede durante tres años y, luego, en dependencia del estado de la salud, o bien se les recluta, o bien se les considera no aptos para el servicio militar. Si la prorroga se debe a otras razones, se recluta a los jóvenes mientras no hayan cumplido 27 años.

En cuanto a los plazos del servicio, son los siguientes: la Ley establece 2 años para quienes han sido reclutados para la aviación, las tropas terrestres, fronterizas y del interior y 3 años, para la Marina de Guerra y unidades marinas de las tropas fronterizas.

También las mujeres pueden alistarse a las Fuerzas Armadas, pero sólo voluntariamente y al haber cumplido 19 años de edad.

39. Suelen escribir en Occidente que se ha formado una contracultura entre los jóvenes de los países socialistas; que hay fans, punks, etc. ¿Es cierto eso?

—Bueno, hay que reconocer que algunas semillas de la contracultura juvenil tiradas al aire en Occidente llegan también hasta nuestros terrenos. Pero es muy insignificante el numero de seguidores de esa contracultura en relación con el total de los jóvenes menores de 20 años en nuestro país. Si ampliamos los marcos de edad, podemos afirmar sin duda alguna que son unos cuantos individuos, no mas. Por eso es inconsistente todo intento de buscarse una base social a este fenómeno y hacerlo pasar por un "movimiento"

53

Sin embargo, esto no quiere decir que simplemente hagamos caso omiso dc este problema y que no busquemos el porque del interés que despiertan en algunos muchachos soviéticos los atributos externos que son totalmente incompatibles con nuestro modo de vida. Este fenómeno se basa en el deseo de afirmar su personalidad fuera de la esfera de la actividad laboral. De ahí la ansia de destacarse, de llamar la atención cueste lo que cueste. Esta aspiración se revela de manera distinta. Exteriormente, es una extravagancia extrema, o al contrario, en una conducta, vestido y peinado negligentes. Interiormente, en los intentos de convencerse a si mismos y a los demás de su extraordinariez y hasta exclusividad, a veces.

En la mayoría de los casos estas anomalías no resisten el choque con la vida real: aparece algún quehacer normal —ya sea el trabajo o el estudio—, una inclinación interesante, o amigos verdaderos (también llega el amor, al fin y al cabo); entonces la "enfermedad" desaparece por completo. Pero también, en ciertas ocasiones, esto puede llevar a resultados contrarios: la imitación a primera vista inofensiva de la moda occidental, una pasión irreflexiva por objetos simbólicos que hacen propaganda de la cultura y modo de vida burgueses, y la adoración a la música pop pueden desembocar en una verdadera desolación espiritual y decadencia ideológica.

Decimos sin rodeos que jamás nos cansaremos de luchar contra eso. Pero no mediante una burda proscripción, porque es un método malo e inoperante. Para perfeccionar el trabajo educacional entre los jóvenes, hay que continuar desarrollando el sistema de la instrucción escolar y técnicoprofesional, mejorando las condiciones de vida cotidiana y de pasar el tiempo libre, y fomentando los deportes y el turismo.

54

40. Ustedes escriben que esta ampliamente desarrollado el sistema de estudios nocturnos y por correspondencia en los centros docentes de la URSS. ¿Cómo pueden los estudiantes simultanear las clases y el trabajo?

—Francamente hablando, no es fácil estudiar y trabajar simultáneamente. El estudiante de una facultad nocturna o por correspondencia, si es concienzudo, esta ocupado de día y de noche y debe sacrificar a los estudios también sus días festivos. Y si tiene familia...

En síntesis, las dificultades de tales estudios son evidentes. Por eso el Estado ayuda a cuantos aspiran a elevar su nivel educacional sin interrumpir el trabajo y les concede toda una serie de privilegios

Primero, la administración de la empresa esta obligada a conceder a los estudiantes un permiso con goce del sueldo promedio para pasar los exámenes dos veces al año (durante las sesiones de invierno y de verano). El permiso dura, en promedio, unos 20 ó 30 días.

Segundo, durante los preparativos de los exámenes de terminación de estudios y para confeccionar cl proyecto de diploma, el estudiante recibe un permiso de cuatro meses remunerados.

Tercero, los estudiantes de los últimos años tienen licencia remunerada del 50% del sueldo para no trabajar un día a la semana

También hay otras ventajas: la Ley obliga a la administración de la empresa que garantice las vacaciones a los estudiantes en verano, es decir, en el periodo libre de estudios. A los que estudian por correspondencia se les paga el transporte una vez al año para que puedan pasar los exámenes en su centro de enseñanza superior, siempre y cuando este se encuentre en otra ciudad En otras palabras, puede haber un sinnúmero de circunstancias de la vida y para que ninguna de aquellas les impida a cuantos deseen recibir la enseñanza superior, existen las secciones nocturnas y por correspondencia de los centros de enseñanza superior.

55

41. Sabemos que la actitud de la juventud soviética hacia la paz y la guerra coincide totalmente con la política del Gobierno. ¿No significa esto que los jóvenes soviéticos, en su mayoría, ocupan una postura pasiva y conformista?

—¿Y por qué, permítannos la pregunta, los jóvenes deben declararse contra la política de paz del Gobierno soviético? Que intente la Administración de Estados Unidos pronunciarse por congelar las armas nucleares, por no permitir la militarización del espacio cósmico, y ya verán ustedes que la juventud norteamericana la apoyará en seguida. ¿Acaso esto se llama conformismo? En absoluto, es una aspiración sana hacia la paz en la Tierra

42. ¿Por qué no existe libertad de prensa en la URSS?

—Si que existe, pero la entendemos de distinta manera. En los países de Occidente a menudo se dedican a profetizar la tercera guerra mundial sin escatimar los detalles (quién, a quién y cuándo vencerá o aniquilara); tampoco escatiman esfuerzos por hacer pasar por héroes a cuantos ya son criminales dc guerra o ansían convertirse en ellos haciendo preparativos de la futura contienda, a cuantos profesan con placer la pornografía y la violencia.

En nuestro país todo aquello esta prohibido por la Ley y constituye un delito previsto en el Código Penal. En igual medida se refiere esto a los actos de instigar la enemistad nacional y religiosa u otra propaganda por el estilo, sin la cual —opinan algunos teóricos occidentales— es imposible la "verdadera libertad de prensa".

56

Con todas limitaciones mencionadas que defienden la salud física y moral de los ciudadanos, la libertad de prensa en la URSS es mucho más amplia que en cualquier país de Occidente. En los países capitalistas, por ejemplo, cada cual tiene derecho formal a editar un periódico; pero, solamente aquellos que poseen un capital suficiente para ello pueden gozar de esta posibilidad. Y no es casual que en Occidente la prensa importante pertenezca o a los multimillonarios o a las grandes compañías, los que determinan el contenido político de la prensa.

En cambio, los periódicos y revistas de la URSS son patrimonio colectivo. Se editan por organismos del Estado, órganos del poder popular, organizaciones del partido, sindicales y otras

de índole social. En este caso no hay limitación alguna. Hace poco, por ejemplo, se instituyo la Sociedad Nacional por la Sobriedad y, en seguida, comenzó a publicar su propia revista. Consideramos que tal proceder resulta más democrático.

Todo ciudadano soviético tiene derecho de hacer uso de la prensa para expresar su opinión, presentar sus proposiciones respecto de cualquier problema de la vida social o del Estado, y discutir la actividad de tal o cual organismo o funcionario. La Constitución de la URSS (Art. 49) prohíbe la persecución por ejercitar la crítica siempre y cuando, naturalmente, la crítica sea justa.

En cuanto a las ediciones que serian portavoces de la ideología burguesa, rechazada por nuestra sociedad, o expresarían las opiniones de clases y partidos políticos que no existen en la URSS, consideramos absolutamente lógico que no tengamos órganos de prensa similares.

A propósito, polemizando sobre unas u otras cuestiones con los ideólogos y políticos burgueses, las ediciones soviéticas, naturalmente, publican las tesis de nuestros oponentes en la mayoría de los casos más detalladamente que la prensa occidental les hace conocer a sus lectores nuestros argumentos. Además, no recurrimos a falsificaciones.

57

Y por ultimo, cabe mencionar también los órganos de prensa pertenecientes a distintas organizaciones religiosas

que existen en nuestro país. Por cuanto una determinada parte de la población de la URSS profesa tal o cual religión y este derecho suyo esta garantizado por la Constitución soviética, por tanto ellos gozan de libertad para discutir en sus propias ediciones los problemas relacionados con su creencia; aunque estas ideas contradicen las comunistas en el piano de la concepción del mundo.

Así entendemos nosotros la libertad de prensa.

43. ¿Cómo se puede crear algo, encerrados en el marco del realismo socialista, método implantado por las autoridades en 1934?

—Primero, el realismo socialista no pudo ser ideado por las "autoridades" en 1934 porque esta corriente se había engendrado, conformado y destacado en el proceso artístico mundial mucho antes de que se denominara así. Los orígenes del realismo socialista se remontan a la época de la Revolución Francesa de 1848 y la Comuna de Paris. Sus brotes podemos verlos en las obras del poeta alemán Jorge Weerth (1822-1856) y el poeta francés Eugène Pottier (1816-1887), autor de la famosa "Internacional". Ya en los años 20 se convirtió en el método fundamental de la literatura soviética, mientras que el I Congreso de Escritores de 1934 no hizo más que reconocer y refrendar en sus Estatutos.

Afirmar que el realismo socialista restringe la libertad de creación de un artista es tan absurdo como decir que el romanticismo restringió la libertad de creación a Byron y Victor Hugo; el impresionismo, a Monet y Renoir; el realismo, a Stendhal, Dostoyevski y Balzac; y el naturalismo, a los hermanos Goncourt y a Zola. Dificilmente se podría creer que Salvador Dalí se sintiera reprimido por el surrealismo. ¿Por qué entonces habrían sido restringidos por el realismo socialista escritores soviéticos como Gorki, Shólojov, Mayakovski, Leónov, Katáiev y muchos otros partidarios voluntarios de este método? ¿Por qué entonces eminentes poetas como Aragón y Neruda habían tenido que sufrir esas "restricciones"; sufrir y . . . continuar creando?

58

Los románticos defendieron el romanticismo; los realistas, el realismo, y los escritores y pintores soviéticos son partidarios igualmente convencidos del realismo socialista. No sienten ninguna "restricción" de su parte. El realismo socialista no impone a los artistas temas ni tramas; no rechaza ni la sátira, ni el simbolismo, ni lo grotesco, ni el convencionalismo. Si hubieran existido esas "restricciones severas", no habrían aparecido aquellas obras maestras de la literatura y el arte soviéticas, que son de tanto interés para los lectores y espectadores en todo el mundo.

44. ¿Acaso puede un pintor que sólo cumple encargos —como es costumbre en la Unión Soviética— ser un creador libre, y acaso las obras creadas en tales condiciones pueden considerarse obras de creación artística libre?

—Por encargos de adalides, cónsules y emperadores crearon sus obras los grandes maestros de la Grecia Antigua y de Roma. Por encargos de cardenales, papas y reyes crearon sus obras maestras Leonardo de Vinci, Rafael, Velázquez y Goya. Por encargos de mecenas, príncipes y duques fueron creadas operas, sinfonías y poemas formidables. Admirando la escultura antigua, los lienzos pertenecientes a los maestros del Renacimiento y entregándonos a la música de compositores famosos de Austria, Alemania, Italia, y Francia, pensamos en la grandeza del talento de sus creadores. Ni siquiera nos llega la idea —por ser en extremo absurda— de que sus obras no tengan relación con el arte porque fueron creadas por encargo.

59

Es efectivo que en la Unión Soviética existe el sistema de encargos del Estado. El Ministerio de Cultura, por ejemplo, anuncia a menudo con anticipación futuras exposiciones como "La URSS es nuestra Patria", "Imagen del contemporáneo", "Exposición del paisaje", etc. Los pintores que quieren participar en ellas escogen el tema y su solución. El Estado, en este caso, ni siquiera piensa restringir su libertad creacional.

Los compositores, escritores y cinematografistas soviéticos —en caso de que sean contratados por las editoriales, teatros y estudios estatales— se encuentran en una situación análoga. No hay nada que pueda restringir su libertad de escoger tal o cual tema. Es decir, el sistema de encargos del Estado ofrece a los artistas una perfecta oportunidad de revelar su talento, les facilita que se dediquen por completo al arte, les protege contra los caprichos de la moda o del mecenazgo, los salva de la dependencia financiera y les ayuda a proseguir su trabajo como artista.

Pero de ninguna manera les impide crear sin orientarse a los encargos y guiándose solamente por su propia elección.

45. ¿Pueden los órganos del Interior inmiscuirse en la vida particular de los ciudadanos, infringir la inviolabilidad del domicilio, el secreto de la correspondencia, etc. en su país?

—El registro de un apartamento se considera en la URSS como una medida extraordinaria y sólo se efectúa en casos exclusivos: para encontrar y confiscar objetos que conservan las huellas del delito, o los valores obtenidos ilegalmente, o documentos probatorios, etc. El registro se efectúa si tiene relación con una causa penal concreta y —según lo establece la Ley— por el juez de instrucción que tiene sanción del fiscal. Durante el registro es obligatorio que haya testigos y estén

presentes los dueños de la casa en la cual se efectúa el registro. La responsabilidad de toda acción ilegal la asume el juez de instrucción.

60

Tanto la inviolabilidad del domicilio como la inviolabilidad personal las garantiza la Constitución de la URSS. Nadie puede ser detenido sino por mandato judicial o con autorización del fiscal.

Si por la sentencia de un juez se le priva de libertad a una persona inocente, este juez puede ser condenado a prisión hasta por 10 años. A diferencia de algunos países capitalistas, son prohibidos en la URSS los arrestos preventivos. EI principio general en que se basa la legislación soviética es absolutamente claro: la libertad personal del ciudadano no puede ser restringida sino por haber cometido este acciones prohibidas por la Ley. Justamente y exclusivamente acciones, y no hay otro criterio por los cuales se guie la Ley soviética.

¿Y cómo se puede explicar —se preguntaría nuestro lector— los casos de persecución y castigo de los ciudadanos soviéticos por la religión o por el modo de pensar diferente, de que tanto escriben los periódicos burgueses? En su mayoría son inventos y falsificaciones. A veces se trata de arrestos que, efectivamente, han tenido lugar, pero no por el modo de pensar o por las convicciones religiosas sino por haber violado las leyes del Estado. Y si entre los condenados por haber cometido unas u otras acciones contra la Ley hubiere "heterodoxos" o creyentes, no quiere decir otra cosa que la Ley es única para todos.

La Ley también ampara la intimidad de los ciudadanos, el secreto de la correspondencia, de las conversaciones telefónicas y de las comunicaciones telegráficas (Art. 56 de la Constitución de la URSS).

Los códigos penales de las repúblicas federadas estipulan castigos severos por violar el secreto de la correspondencia, de las conversaciones telefónicas y comunicaciones telegráficas, asimismo el secreto del prohijamiento. Se castiga severamente los atentados al honor y dignidad del individuo, la divulgación premeditada de informaciones falsas referentes a tal o cual persona. La vista de la causa, si puede prestarse para la divulgación de algunas circunstancias de la vida Ultima de la victima o el acusado, se realiza a puerta cerrada.

Hay muchas normas similares y, por lo visto, no hace falta enumerarlas todas. La Ley señala explícitamente los casos que son excepciones de la regla

En síntesis, el posible infractor de las normas jurídicas mencionadas tropieza con dos barreras: la inevitabilidad del castigo y la inutilidad de emprender las acciones legales.

61

46. Las palabras "ley y orden", que integran el léxico de los estadistas más conservadores de los países capitalistas, ahora se utilizan ampliamente también en la Unión Soviética. A veces esto crea la impresión de que la sociedad industrializada engendra por doquier los mismos problemas, le obliga al hombre común y corriente mantenerse dentro de los limites estrictos del orden y la disciplina. ¿Qué piensan al respecto?

—Hay que partir no de las propias palabras, sino de su significado concreto. Los conceptos "orden" y "disciplina" tienen un contenido **social y de clase** preciso en nuestro país. Se lleva a cabo una pugna entre la mayor organización proletaria e indisciplina pequeñoburguesa, pues la indisciplina y la irresponsabilidad en todas sus formas son incompatibles con el socialismo.

Las propias masas reivindican hacer más estrictos el orden y la organización. No se trata aquí solamente de la disciplina laboral la que, indudablemente, debe ser rigurosa, sino del carácter muy organizado del trabajo de todos los eslabones del Estado; se trata, pues, de aumentar la responsabilidad y la disciplina en todos los sentidos, tarea que marcha al unísono con el desarrollo de la democracia socialista.

En el socialismo, los problemas relacionados con la disciplina y el orden se enfocan de otra manera que en los países capitalistas. En el socialismo se afirma la disciplina consciente de los miembros de la sociedad, que están enlazados por un sistema de relaciones colectivistas, y existe, asimismo, todo un sistema de medidas para ejercer la influencia social sobre el infractor de la disciplina, entre las cuales el despido es una medida extrema que no se aplica sino por voluntad de la colectividad laboral y con el consentimiento de la organización sindical.

62 Hay que subrayar, además, que los métodos administrativos no son los principales para fortalecer la disciplina y el orden. En el futuro se plantea la tarea de perfeccionar el mecanismo económico que asegure la disciplina y el orden por medio de desarrollar omnilateralmente el factor humano en la producción social.

47. ¿Tienen casos en que dirigentes de las empresas y personas que ocupan importantes cargos del Estado hayan infringido la Ley?

—Hubo un tiempo en que predominaba una noción algo idealizada del socialismo en el sentido de que es un régimen que puede resolver el problema de los cuadros de una vez y para siempre guiándose por el siguiente principio: sólo la gente más honesta y los mejores especialistas pueden ser dirigentes. Se cae de su peso que es el ideal del socialismo, es nuestro objetivo y, para alcanzarlo, se hace mucho hoy en día. Pero aún Vladimir Lenin prevenía contra los intentos de adelantarse a los acontecimientos, diciendo que deberíamos construir el socialismo no con los ángeles sino aprovechando aquel material humano con que contábamos.

Aunque vivimos en el socialismo, pero no hemos logrado aún acabar con la delincuencia, el arribismo y la prevaricación con fin de lucro. Estos defectos los denuncian nuestros periódicos sin ocultar los apellidos y los cargos de los infractores, y estos últimos son castigados por lo cometido. Tampoco esta exento de fallas el sistema de la selección de cuadros para los cargos de dirigentes, aunque ante ellos se plantean exigencias extraordinariamente altas.

63 Tal vez este sea uno de los dominios de la vida, en que es sumamente difícil alcanzar el ideal. Además, es imposible asegurarle a un dirigente un exceso control constante, analizando muy escrupulosamente cada paso que haga: si lo hace bien o mal, si es un error o puede conducir a un crimen. Seria un proceder absurdo y, además, ilegitimo e inútil, puesto que semejante control acabaría inevitablemente con toda iniciativa.

Dada la situación, ¿que es típico para la sociedad soviética? Son exigencias más elevadas que se plantean ante los dirigentes en comparación con las que se plantean ante los ciudadanos comunes. Es la imposibilidad de un dirigente de abusar del poder para ocultar su delito, si este ha sido cometido. Y por ultimo, es un sistema bien desarrollado que prevé que los dirigentes rindan cuentas —sea cual fuere su rango— ante el pueblo, ante las colectividades laborales y ante las instancias superiores, lo que, en fin de cuentas, lleva a los infractores de la Ley al banquillo de los acusados.

48. Si uno quiere entablar un pleito contra alguien, ¿cuál es el procedimiento? y ¿cuánto cuesta?

—Todo ciudadano tiene derecho a recurrir al tribunal. La solicitud se entrega en forma escrita y en ella se exponen las circunstancias en que el demandante fundamenta sus reivindicaciones, y las pruebas que confirman las demandas, como también el valor de la demanda, en caso de que esta este sujeta a evaluación. Al recurrir al tribunal el demandante paga las costas de la solicitud, lo que, en cierto grado, recompensa al Estado sus gastos judiciales e induce a abstenerse de presentar demandas claramente infundadas.

Tanto la tasa de las costas como el orden de su valoración son establecidos por la Ley. Las costas son relativamente insignificantes: 30 kopeks por una demanda hasta de 20 rublos; 50 kopeks por una de 20 a 50 rublos; un 2% del valor de la demanda, si este oscila entre 50 y 500 rublos y un 6%, si pasa de los 500 rublos.

64

No deben pagar las costas y compensar los gastos relacionados con la vista de la causa: los obreros y empleados que demandan cobrar el sueldo, o que se les reintegre al trabajo, u otras reivindicaciones que se desprenden de las relaciones jurídicas del trabajo; a los koljosianos que demandan de los koljoses se les remunere el trabajo y otras reivindicaciones relacionadas con su actividad laboral. Tampoco se les recauda las costas a cuantos demandan alimentos o la indemnización del daño causado por la mutilación u otro deterioro de la salud, o relacionado con la muerte del sostén de la familia.

Al ventilar las causas civiles y partiendo de la situación económica de tal o cual demandante, los tribunales tienen derecho a librarlos del pago de las costas. Todas estas medidas están encauzadas a garantizar el acceso a los tribunales populares a cualquier persona que busque la justicia. Las solicitudes se reciben sin poner condiciones.

49. ¿Se garantiza al acusado el derecho a la defensa en la URSS?

—Por supuesto que si. La Ley "Sobre la Abogacía en la URSS" determina en detalle todos los aspectos del problema. Sea cual fuere el delito que se le inculpare al acusado, el abogado debe prestarle la asesoría jurídica o, valga la expresión, ayudarle a "luchar por el derecho a velar por sus derechos". Los abogados tienen enseñanza jurídica superior y están asociados en colegios. La defensa en el juicio, como todo tipo del asesoramiento jurídico y consultas son pagados de acuerdo a una tasa fija.

También a cuantos no pueden pagar los servicios de abogado se les garantiza la defensa en el juicio. No obstante, el acusado puede rehusar que lo asesore un jurista y ejercer el mismo su defensa.

Pero en caso de que el delito sea cometido por un adolescente (menor de 18 años de edad) o por un individuo que, debido a su deformidad síquica o física, no puede asumir el mismo su defensa, o por uno que no domina el idioma en que se imparte la justicia, es obligatoria la

participación de un abogado. Además, la Ley prohíbe al abogado que abandone la defensa ya emprendida

65

La defensa de ciudadanos y organizaciones extranjeros se ejerce en territorio de la URSS por el colegio especial de abogados: "Inyurkolleguia"

50. La prensa burguesa nos informa a menudo de los horrores que suceden en las colonias de la URSS donde cumplen trabajos forzados los condenados por haber cometido crímenes. ¿Qué pueden decir al respecto?

—En la URSS, como en cualquier otro país, la delincuencia se castiga y la pena se cumple en la prisión o en colonias de acuerdo al carácter y gravedad del crimen. Tanto el trabajo como el descanso se rige alii por la Legislación laboral general. El trabajo es remunerado a tono con su cantidad y calidad y según las normas y tarifas vigentes en la economía nacional de la URSS. El salario se les entrega descontando los gastos para su manutención en la colonia. Depende de lo riguroso del régimen de la colonia la suma que puede gastarse para obtener mercancías. Los penados pueden enviar su salario a los parientes

En las colonias existe un sistema de instrucción técnico-profesional que permite a los condenados obtener un oficio —si no lo tiene— o elevar su calificación.

En los sitios de reclusión se crean organizaciones autónomas y electivas donde los delincuentes obtienen hábitos de colectivismo. Estas organizaciones son: los consejos de colonias y destacamentos, las distintas secciones adjuntas a estos consejos (las del orden interior, productivas, sanitarias, etc.). Se editan periódicos murales y de radio. En cada colonia funciona una escuela secundaria completa o de ocho grados, con la particularidad de que la enseñanza de ocho grados es obligatoria para todos los reclusos que no han cumplido los 40 años de edad.

66

A los que trabajan bien, participan en la vida social de la colonia y no violan sus normas se les reduce, generalmente, el plazo de prisión.

51. ¿Qué se hace en la URSS para que cada soviético sea más competente al defender sus derechos?

—Para ser competente hay que tener conocimientos. Con este fin se hace mucho en nuestro país: casi 2 millones de personas estudian en cursillos de Derecho; se edita la revista "El hombre y la ley" con una tirada de 10,5 millones de ejemplares; cerca de 9 millones de jóvenes estudian Derecho en las escuelas secundarias y superiores. Este trabajo evidencia que en la esfera del Derecho nuestro Estado no se apoya tanto en los atributos represivos como en la disciplina consciente de los trabajadores.

Existe, además, una amplia red de consultorios juridicos en que todo ciudadano, pagando una suma muy insignificante, puede recibir cualquier consulta referente al Derecho.

52. ¿Por qué se persigue a los creyentes en la URSS?

—El artículo 52 de la Constitución de la URSS reza; "**A los ciudadanos dc la URSS se les garantiza la libertad de conciencia**". La Constitución al defender este derecho, establece que "s**e prohíbe excitar la hostilidad y el odio en relación con las creencias religiosas**". De tal suerte, perseguir a los creyentes es una acción anticonstitucional.

Las afirmaciones de que en la URSS "se persigue" a los sacerdotes y a los creyentes por sus convicciones religiosas carecen de todo fundamento. Los mismos representantes de la Iglesia lo subrayaron en más de una ocasión. En particular, al hacer uso de la palabra en la rueda de prensa efectuada en Moscú cl 9 de diciembre de 1985 y dedicada al Día de los Derechos Humanos, que todos los años se celebra por iniciativa de la ONU, el Metropolita Filaret de Minsk y Bielorrusia expreso: "Para disipar las invenciones infundadas de que la religión es perseguida en la URSS, hemos invitado e invitamos a delegaciones representativas de las iglesias cristianas de diversos países, y ante todo de EE.UU., con las que desde hace ya 30 años mantenemos contactos amistosos. Las delegaciones cristianas del exterior han tenido la posibilidad de visitar muchas ciudades soviéticas y se han convencido de que si que la Iglesia vive y actúa en la URSS. Así la realidad de nuestra vida refuta falsificaciones indignas".

53. ¿Se permite publicar y difundir la literatura religiosa en su país?

—Se permite y prácticamente todas las comunidades religiosas importantes se dedican a la publicidad. Muchas de ellas tienen departamentos editoriales especiales y servicios de distribución. La Iglesia Ortodoxa Rusa, por ejemplo, publica la Revista del Patriarcado de Moscú, cuyo resumen lo ofrece en varios idiomas principales. En esta se informa de la vida de las distintas comunidades ortodoxas de la Unión Soviética, asimismo de las comunidades cristianas del exterior, se publican disposiciones del Santo Sínodo e intervenciones de los jerarcas eclesiásticos y creyentes sencillos.

Además, el departamento editorial de la Iglesia Ortodoxa Rusa publica regularmente y con grandes tiradas la Biblia, el Evangelio el Salterio, almanaques y devocionarios, de los cuales, a propósito, hacen uso también otras comunidades y sectas cristianas.

68

Lo mismo se puede decir de las dos grandes divisiones del islamismo —el chiita y el zunita— cuyas comunidades editan periódicamente el Corán y otros textos sagrados islamitas.

La Sinagoga Coral de Moscú, que es el centro judaico universalmente reconocido en la Unión Soviética, publica con regularidad almanaques y libros de oraciones. En los últimos cinco años, los "Cine libros", por ejemplo, se han editado tres veces

54. ¿Existe el antisemitismo o el racismo en la URSS?

—Tan pronto se creo el Estado soviético, fueron derogadas todas las normas y leyes discriminatorias —eran más de 700— establecidas por el gobierno zarista y referentes específicamente a los judíos.

A comienzos de 1918 se adopto por iniciativa de Lenin un decreto separando la Iglesia del Estado. Desde entonces, tanto los judíos como las demás naciones y etnias consideradas en la Rusia antigua como grupos religiosos recibieron su status jurídico nacional independiente de la

religión, de las convicciones religiosas o ateas. Desde entonces, la pertenencia a la nacionalidad hebrea se determina en la Unión Soviética —a diferencia de los países occidentales— no según el criterio religioso sino nacional.

La liquidación de la explotación del hombre por el hombre y la construcción éxitosa del socialismo, sociedad de la justicia social, socavo definitivamente las bases socioeconómicas y sicológicas del antisemitismo, así como de otras manifestaciones de discriminación racial y enemistad nacional. Lo testimonia, en particular, el número cada vez mayor de matrimonios mixtos en el país.

En la Constitución y la Legislación de la URSS, como asimismo en las leyes y códigos penales de las repúblicas federadas se estipulo, por primera vez en la historia mundial, castigar severamente (privar de libertad por un plazo de 6 meses hasta 3 años, o desterrar por un periodo de dos a cinco años) por todo intento de sembrar la enemistad racial o nacional, dc atentar contra la dignidad nacional, de restringir los derechos de los ciudadanos o, al contrario, de ofrecerles privilegios por motivos de raza o nacionalidad

69

Actualmente el número de judíos, que constituyen el 0,69% de la población del país, es representado en su vida política y cultural en una escala de no menos del 10 al 20%.

En cuanto a la cantidad de judíos con estudios superiores en comparación con el número total de habitantes de esta nacionalidad, la URSS aventaja a todos los países de Occidente, incluido Israel.

Vemos, pues, que las cifras y hechos refutan sin lugar a dudas las infundadas invenciones de que en la URSS existe, supuestamente, el "antisemitismo oficial'' y la "discriminación" de los judíos.

55. ¿Son muchos los judíos practicantes en la URSS? £Hay sinagogas en el país y, sobre todo, en Moscú? ¿Se celebran las ceremonias y fiestas previstas por los cánones religiosos del judaísmo?

—En la URSS no se hace el censo de los ciudadanos según su religión. Por eso el sólo número de los que frecuentan las sinagogas y los datos de las investigaciones sociológicas pueden dar una idea acerca del nivel de la religiosidad de la población judía. Estos datos nos informan que tan sólo de un 2 a un 7% de los hebreos soviéticos (en unas ciudades más y en otras, menos) visitan con regularidad las sinagogas. Son, principalmente, personas de edad avanzada.

Actualmente, funcionan en la URSS decenas de sinagogas ubicadas prácticamente en todas las grandes ciudades. En su mayoría, tienen sus propias piscinas ceremoniales (mikva), cuecen y venden el pan ázimo y otros productos y accesorios rituales (talesa, mesusa, etc.), y se celebran ceremonias judaicas (barmitsve, jupa kidushen, etc.). Todos los años se celebran la Pascua (Peisaj), lorn Kipur, Roch ha-Chana y otras fiestas. Cabe anotar que, al rendir tributo a las tradiciones nacionales, también los hebreos ateos participan en las fiestas religiosas.

70

Desde hace casi 20 años funciona una escuela teológica —yeshibot— anexa a la Sinagoga Coral de Moscú, que prepara rabinos, cantores, matarifes y lectores de la Tora. Los estudiantes de la escuela reciben una beca alta y se les facilita gratis la comida. A los estudiantes más destacados se les en vía a Budapest a estudiar en el Seminario Superior de Rabinos, uno de los más prestigiosos de Europa.

56. ¿Se permite estudiar el hebreo en la URSS? ¿Se enseña este idioma en las sinagogas, como es costumbre en Occidente?

—Ante todo, hay que aclarar de que lengua judía se trata. Pues en la URSS suelen entender el yiddish como lengua hebrea, porque la abrumadora mayoría de los judíos soviéticos lo consideran su idioma natal. En yiddish se publican la revista mensual de literatura y política "Sowjetisch Heimland" y el periódico "Birobidshaner Stern" que sale cinco veces a la semana, se editan el Anuario Literario Hebreo y decenas de libros que incluyen tanto las obras de los clásicos judíos (Mendel Moiher-Sforim y Sholem Aleikhem) como las de una numerosa pléyade de escritores hebreos soviéticos.

Por cuanto el yiddish se enseña en varias escuelas, en 1983 se edito un abecedario bien ilustrado. Además, un apartado de la revista "Sowjetisch Heimland" esta dedicado especialmente para los que estudian la lengua sin profesor. En 1984, se publico el primer Diccionario Yiddish-Ruso de 40.000 voces con un apartado gramatical para facilitar el estudio de la lengua.

En yiddish presentan espectáculos dos teatros hebreos profesionales y varios conjuntos de aficionados a la música y el teatro, se editan regularmente libros y discos de canciones

71

Naturalmente que en la escuela teológica —yeshibot— anexa a la Sinagoga Coral de Moscú se imparten clases del idioma hebreo antiguo; pero no sólo alii. También muchos centros de investigaciones y destacados científicos hebraístas soviéticos se dedican al estudio del hebreo antiguo y otras lenguas semíticas. Son ampliamente conocidos, dentro y fuera de la URSS, los trabajos de los hebraístas soviéticos del Instituto de Orientalismo de la Academia de Ciencias de la URSS (Moscú), la Sociedad Palestina Rusa (el centro más antiguo de Europa), y de las Universidades de Leningrado y Tbilisi. No solamente el idioma sino también la historia y cultura hebrea antigua son objeto de sus investigaciones. Los trabajos dedicados al hebraísmo se publican sistemáticamente en la revista "Lenguas semíticas" y salen también en ediciones independientes. Tan sólo en los últimos años se han lanzado en tiradas masivas las traducciones del Eclesiastés, el "Cantar de los Cantares", el "Libro de Rut", asimismo un gran resumen de cuestiones relativas a la poética del "Cantar de los Cantares" y una serie de monografías dedicadas a los Manuscritos del Mar Muerto

57. Según conocemos, el sionismo es reprobado en la Unión Soviética. Pero no estaá claro cuándo un hebreo deja de ser un judío simple y se convierte en sionista. ¿Por donde pasa esa "línea divisoria"

—En el caso dado, el propio planteamiento de la cuestión es muy sintomático, porque esta influenciado, indudablemente, por la propaganda estereotipada en el sentido de que todo hebreo es, supuestamente, un sionista o, al menos, comparte las concepciones sionistas.

72

Justamente desde estas posiciones se lleva a cabo la propaganda sionista antisoviética. Como no pueden presentar pruebas que demuestren la existencia del "antisemitismo oficial" en la URSS, los sionistas antisoviéticos suelen alegar libros que, de vez en cuando, salen de las imprentas soviéticas y que contienen critica a la ideología y práctica del sionismo y censuran la política aventurera de Israel en el Medio Oriente. Con este fin, se valen de distintos métodos de

falsificación: se apropian de una cita sin considerar el contexto, acentuando lo que no se acentúa y, a menudo, simplemente tergiversando los hechos.

Llegaron a tal punto que cuando, en la primavera de 1983, se creo el Comité Antisionista de la Opinión Pública Soviética —organización cuyo objetivo es luchar contra el racismo, la discriminación nacional, el antisemitismo, el apartheid y otras formas de opresión nacional—, lo anunciaron una "nueva acción antisemítica de la URSS". En este caso, como vemos, intentan identificar el sionismo con los intereses de los hebreos y, por consiguiente, poner el signo de igualdad entre el antisionismo y el antisemitismo. Siguiendo esta "lógica", se les declara antisemitas a todos cuantos rechazan al sionismo y reprueban la política agresiva de Tel-Aviv, cuantos consideran justas las reivindicaciones de los árabes que se les devuelva las tierras ocupadas por Israel. Los sionistas inculpan de antisemitismo a cualquiera que critique al sionismo.

Quisiera recordar que no sólo en la URSS sino también en varios países de Occidente existen y son muy activas las **organizaciones hebreas antisionistas**, hecho que evidencia que existe **una "línea divisoria" muy exacta** entre los hebreos sionistas y los no sionistas, entre los hebreos que son partidarios del sionismo y los que son sus adversarios.

En lo que se refiere a los hebreos soviéticos, en su absoluta mayoría censuran el sionismo; aunque hay unos cuantos que cedieron ante la propaganda ideológica sionista. Se sienten muy aislados en la sociedad soviética y muchos de ellos se fueron a Israel.

73

58. ¿Por qué en la Unión Soviética hay limitaciones para salir al extranjero?

—Comencemos por afirmar que en la Unión Soviética no existe base política ni social para la emigración: no hay desempleo, ni pobreza; la Constitución garantiza a los soviéticos los derechos y libertades políticos y sociales vitalmente importantes. La política leninista de las nacionalidades asegura el progreso a todas las naciones y grupos étnicos del país. Y no es para asombrarse que la abrumadora mayoría de las solicitudes para salir de la URSS estén relacionadas con el deseo de reunificar las familias. Y es natural que en la mayoría de los casos lo solicitan ciudadanos de nacionalidad hebrea, porque sus familias fueron más dispersadas que otras durante la Segunda Guerra Mundial y la ocupación fascista. Solo una parte insignificante abandona el país por motivos religiosos u otros.

En todo el periodo de postguerra (desde 1945 hasta hoy), el 95% de los que habían entregado sus solicitudes, salieron de la URSS a Israel (antes de formarse este, a Palestina)

Naturalmente, hay casos en que se le niega a tal o cual persona el permiso de abandonar el país. Estos rechazos llevan un carácter provisional y es muy insignificante el número a quienes se les ha negado. El permiso para salir puede ser aplazado hasta que los parientes —los que se van y los que se quedan— no hayan arreglado sus problemas litigiosos, en particular, de carácter material. Se les aplaza el permiso para salir a los que, debido a sus cargos, poseen información que constituye un secreto del Estado o los que han recibido recientemente una instrucción en disciplinas militares más importantes. Se les niega el permiso, naturalmente, a los que están sumariados o cumplen alguna pena carcelaria.

Semejante práctica corresponde totalmente al Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos aprobado por la Asamblea General de la ONU el 16 de diciembre de 1966, y que reconoce admisibles, en particular, las restricciones en torno al derecho de abandonar su país, en caso de

que el ejercicio de este derecho contravenga, digamos, la seguridad del Estado, o perjudique el orden publico, o menoscabe los derechos de otros ciudadanos.

74 Al expirar un determinado plazo, cuando el secreto deje de ser secreto, o cuando se arreglen las relaciones entre los parientes, o cuando se cumpla la pena (o se le indulte al condenado, o se le ponga en libertad antes del plazo), la solicitud rechazada se revisa y, por regla general, se satisface.

Últimamente, el número de cuantos desean salir para Israel se ha reducido notablemente. En 1985, por ejemplo, no se hizo llegar ninguna solicitud para salir a Israel en Lituania, una de las repúblicas federadas soviéticas del Baltic donde, tradicionalmente, vive una gran cantidad de hebreos. Las autoridades soviéticas explican tal fenómeno de reducción del número de las solicitudes por el hecho de que el proceso de reunificación de las familias ha culminado en lo fundamental.

75

III. EL HOMBRE Y LA SOCIEDAD

59. ¿Qué ha dado el socialismo al pueblo soviético?

—El presente folleto es toda una respuesta a esta pregunta. Pero para contestar brevemente, **el socialismo ha dado una nueva sociedad al pueblo soviético**, ha dado el inicio a la nueva civilización.

El socialismo acabo con la explotación del hombre por el hombre y el poder de la minoría privilegiada. "Nunca he podido comprender —escribió el gran entendido de la sociedad injusta, Fiódor Dostoievski—, que sólo una decima parte de las personas debe recibir un desarrollo superior y las nueve decimas restantes deben servir para ello de material y de medio, quedándose en la oscuridad de la ignorancia". En la nueva sociedad han desaparecido las barreras sociales, no existen ya desde hace mucho privilegios de clase, de casta o de cualquier otro tipo.

El socialismo ha abierto el paso para un desarrollo dinámico, proporcional y estable de la economía y la ciencia del país, lo que ha permitido superar rápidamente el secular atraso social y económico y también solucionar el otrora insoluble problema de la ocupación de la población, y seguir elevando el nivel de vida del pueblo. En el socialismo cada ser humano tiene garantizado, primero, un oficio según su especialidad, segundo, una equitativa remuneración por un igual trabajo, independientemente del color de la piel, el corte de los ojos o la edad.

76

El socialismo ha instaurado y desarrolla asiduamente una nueva forma de democracia, el poder ejercido para el pueblo y por el propio pueblo. Con este poder cada individuo puede participar en el gobierno de los asuntos de producción, de la sociedad y del Estado. Con este poder los obreros y campesinos constituyen la mayoría en los Soviets de Diputados Populares que gobiernan el país.

El socialismo ha solucionado el problema de las nacionalidades, al eliminar las relaciones de desigualdad entre los pueblos, al ayudar a las regiones periféricas del país a superar el atraso económico y cultural, al sugerir una forma optima de Estado para los pueblos grandes y pequeños.

En el socialismo se ha formado un nuevo modo de vida basado en la justicia social. Brinda al trabajador la seguridad en el futuro, afianza la dignidad de cada uno y realza a quienes trabajan honesta y conscientemente. El modo socialista de vida es igual para todos, ya que la sociedad es homogénea por su composición y no esta dividida en clases o sectores hostiles o intransigentes.

El socialismo ha hecho asequible a todos la enseñanza, las riquezas del intelecto humano y toda la cultura mundial. Su meta fundamental es el desarrollo armónico del ser humano.

60. ¿Qué significa eso de modo socialista de vida, acaso su país es tan diferente por sus condiciones geográficas y climáticas?

—Primero, recordemos. Entendemos por modo de vida de las personas **todo un conjunto** de formas de sus actividades: la creación de los valores materiales, el gobierno de la sociedad y

administración de la producción, las relaciones familiares y de vida cotidiana, la vida personal, las horas de ocio y otras cosas.

Es obvio que las formas de la actividad humana no pueden ser iguales en diferentes etapas del desarrollo histórico. Es diferente también el modo de vida en la sociedad burguesa y en la socialista.

77

Pero, ¿qué es lo principal, lo determinante? Ante todo, el lugar que ocupa el ser humano en la producción, la actitud del hombre hacia el trabajo. Justamente en ello reside la diferencia entre el modo de vida socialista y el modo burgués.

En el socialismo no hay propiedad privada sobre los medios de producción ni explotación del hombre por el hombre. La actividad de cada ciudadano se halla fundamentada en un trabajo libre. Hace más de cincuenta años que en la Unión Soviética no hay desocupados. El Estado, dirigido por los representantes del pueblo, regula, mediante la enseñanza técnico-profesional, superior y media especializada, la preparación de especialistas necesarios para la economía nacional, considerando, en lo posible, los intereses de los propios ciudadanos.

El derecho al trabajo lo tienen los rusos y los karelios, los uzbekos y armenios, todos los ciudadanos de la URSS, dondequiera que residan: en la capital o en un pueblo, en un centro industrial o en una aldea

El modo de vida socialista, basado en el colectivismo y la ayuda mutua de camaradas, asegura el porvenir de los trabajadores.

Seria erróneo afirmar que el modo de vida socialista es propio de todos los miembros, sin excepción, de nuestra sociedad. Todavía hay personas que están en contradicción con esta: especuladores, codiciosos, beodos, parásitos. Vemos esas deficiencias y las erradicamos paulatinamente. Pero no es un proceso fácil. Hay que ser particularmente delicado y tolerante cuando se trata de formar a la personalidad.

En cuanto a las condiciones geográficas y climáticas, naturalmente influyen en el carácter y la estructura del trabajo y las necesidades humanas. No son iguales, por ejemplo, los alimentos y la ropa de un sureño o norteño. Se diferencian radicalmente las exigencias hacia la vivienda en la zona de las tierras congeladas o en la zona subtropical. Pero esto no es lo principal.

Lo principal es que el modo de vida socialista tiene la misma esencia económica y moral. Más siendo un modo de vida de las personas de distintas nacionalidades que habitan en un enorme país, tiene, sin duda alguna, diversas particularidades nacionales y geográficas que caracterizan generalmente el estilo de vivir como una manifestación peculiar del modo de vida.

78

61. Ustedes hablan siempre de su país como una sociedad de justicia social. Y ahora reconocen que no todo anda bien en este campo. Resulta que hasta ahora habían tornado lo deseado por real, ¿no así?

—En los años de la construcción del socialismo hemos logrado, de hecho, mucho en todos los dominios de la vida. Pero en nuestra casa no todo esta como quisiéramos. Ni mucho menos. Al valorar debidamente lo alcanzado nunca nos hemos ilusionado. Siempre hemos reaccionado celosamente si se violaba la justicia, en uno u otro caso, si por necedad, negligencia o mala intención se ofendía a alguien. Muchos casos de este tipo se hacen públicos. Numerosas cartas

llegan a los periódicos y revistas. Sus autores perciben la injusticia como infracción de la lógica de nuestra vida, de su moral. Ustedes estarán de acuerdo que si hoy hablamos abiertamente de los fenómenos negativos ajenos del modo de vida soviético, si el Partido esta al frente de una decisiva lucha contra ellos, ello no significa debilidad nuestra, sino nuestra confianza en la fuerza del régimen socialista.

Efectivamente, en los recientes documentos del Partido se destaca en especial la necesidad de aplicar la línea de fortalecer la justicia social en la distribución de los bienes materiales y morales. Y esta cuestión sustancial pasa a un plano práctico Se trata de tomar medidas aún más concretas y eficaces de eliminar en el mecanismo de distribución la nivelación, los ingresos no laborales, todo lo que contradice las normas económicas e ideales morales de nuestra sociedad. Se trata de garantizar una vinculación directa entre la situación material de cada trabajador y cada colectividad y los frutos de su trabajo. Se trata de gratificar y realzar debidamente a quienes cumplen honestamente con su deber y laboran con un alto rendimiento.

79

62. ¿Qué significan los fondos sociales de consumo?

—La distribución de los bienes en la sociedad socialista se realiza **en dos** formas: según la cantidad y la calidad del trabajo y a través de los fondos sociales de consumo.

El primer principio es justo mientras no haya condiciones para la distribución comunista según las necesidades. Asegura la igualdad respecto a los medios de producción pero conserva una desigualdad en el consumo: sucede que no todos tienen iguales capacidades físicas e intelectuales, situación social y, por consiguiente, ingresos. Los fondos sociales de consumo equilibran, en cierta medida, esta situación.

Los fondos sociales de consumo se conforman con una buena parte del presupuesto estatal, así como con los recursos de las empresas y cooperativas campesinas, los koljoses, y se gastan para la enseñanza general y la asistencia medica gratuitas, mantenimiento de las viviendas, pago de las pensiones, becas, sostenimiento de las instituciones preescolares y desarrollo de la cultura y los deportes.

Se ampliara el abanico de necesidades que sean satisfechas con los fondos sociales de consumo, perfeccionando, de esta manera, y haciendo más justo, el mecanismo de distribución.

Las colectividades laborales que logran grandes éxitos en elevar la eficiencia de la producción tendrán preferencias en satisfacer sus necesidades domiciliarias, mejorar las condiciones de descanso y para obtener otros bienes sociales.

63. ¿De qué consta el bienestar de una familia soviética?

80

—La **parte principal** en los ingresos de las familias obreras y de empleados—cerca del 70% —ocupa la **remuneración del trabajo**, y su cuota en la renta de la familia, prácticamente, no cambia. Pero el salario medio mensual, en expresión absoluta, ha crecido de 96,5 rublos en 1965 hasta casi 190, en 1985 y en 1990 alcanzara a 215—220 rublos. Las mejoras más notables tocan a las familias con posibilidades materiales relativamente bajas, así como las familias de koljosianos, cuyos salarios han aumentado en los últimos 20 años en 2,6 veces (hoy son de 150 rublos

mensuales y en el XII Quinquenio llegaran a 180 rublos). Una cuarta parte del presupuesto de familia del campo la constituyen las ganancias de la hacienda individual.

Al hablar del nivel de vida de los soviéticos destacaríamos varios factores. Uno de ellos son los precios estables de los artículos de primera necesidad, en particular, los víveres. En los últimos veinte años se han mantenido al mismo nivel.

Han mejorado las condiciones residenciales. Se ha acelerado la construcción de viviendas y ha mejorado la calidad y proyección de los apartamentos. En tanto que el pago del alquiler se mantiene a un mismo nivel, ocupando un 3% (junto con los servicios comunales) de los gastos de una familia obrera media.

En los gastos familiares en la URSS no figuran los gastos para la enseñanza y la asistencia medica. Los precios de los medicamentos están muy por debajo de su costo real. Hay cierta categoría de la población que recibe las medicinas gratis o a precios rebajados. Se hace más racional el uso de los fondos sociales de consumo. Se desarrolla activamente el sistema de distintos subsidios.

Cuanto más altos son los ingresos de una familia, tanto más amplias y diversas son las posibilidades dc su utilización. Por supuesto, no toda familia soviética puede comprar un coche o, digamos, una dacha. No obstante, los objetos que hace veinte años se consideraban de mucho prestigio —televisores, refrigeradores, radios, alfombras, etc.— hoy están prácticamente en todas las casas. Pero esto no es el único indicador del creciente bienestar. Por ejemplo, ha crecido mucho el interés por el turismo, el deporte, el coleccionismo. Y ello ocurre en toda la población, independientemente de la edad o lugar de residencia. Hoy muchos habitantes del campo gozan la vida con igual plenitud que los de la ciudad

81

64. ¿Están satisfechos los soviéticos de su nivel de vida que es muy inferior al de los países capitalistas?

—Satisfechos y no satisfechos a la vez. Y no hay nada paradójico en ello. A propósito, con relación al nivel de vida en Occidente, que efectivamente es en promedio, superior al nuestro, no experimentamos solamente insatisfacción

¿Cuál es la causa de esta "ambigüedad"?

Ante todo, cada persona y la sociedad en general, muy raras veces se sienten satisfechos de lo alcanzado. Particularmente cuando se trata de lo que uno pudiera o quisiera tener. Por otra parte, la comparación con nuestro propio pasado, con el nivel de vida de muchos otros países, infunde orgullo en los soviéticos por lo que se ha alcanzado, satisfacción por lo que tenemos hoy, y optimismo social.

Sin duda alguna, la sociedad occidental ha logrado mucho en proporcionar a sus miembros bienes materiales, artículos y servicios. En promedio, el nivel de vida en la URSS es inferior al de los países capitalistas más desarrollados. Y en ciertos rubros es muy inferior. Pero...

¿Qué significa en nuestro país y en Occidente el concepto "en promedio"? Es evidente que una buena parte del "consumo medio" estadístico en los Estados capitalistas la integra el superconsumo de los ricos dividido entre todos. Pero esta división se hace sólo en el papel y en la realidad los ricos se quedan con sus riquezas.

Los indicadores nuestros del nivel de vida medio reflejan no formalmente sino de hecho (con unas u otras oscilaciones) el consumo de mercancías y servicios por todos los ciudadanos, todos los sectores de la sociedad, todas las edades y todos los grupos étnico-nacionales

Al responder a esta pregunta se debe señalar una cosa más. En ciertos indicadores del nivel de vida ni siquiera procuramos alcanzar o superar a Occidente. Sucede que el socialismo tiene un modelo de consumo muy diferente del que tiene el capitalismo. Ante todo, este modelo rechaza la satisfacción de las necesidades irracionales (el lujo excesivo en la ropa y la vivienda, el cambio frecuente de automóviles, etc.). Segundo, el modelo socialista del consumo no supone el superconsumo para todos los miembros de la sociedad: no planteamos fabricar aviones o yates navales para uso personal, ni construir lujosos chalets familiares. Las supernecesidades deben satisfacerse con los fondos sociales y no personales.

82

No obstante... Sabemos que aún ahora, a pesar de lo joven que es el socialismo en comparación con el capitalismo, podríamos garantizar un nivel de vida igualmente alto o aún más alto, si trabajáramos mejor, si aprovecháramos con mayor eficiencia las ventajas de nuestro régimen, si mejoráramos aún más la organización de nuestra economía. Nos damos cuenta que no sólo podemos, sino que debemos garantizar la superioridad en la productividad del trabajo (y por consiguiente, el nivel de vida) sobre el capitalismo, ya que los objetivos humanitarios del socialismo requieren tal actitud y no otra.

Hay otra causa que impide nuestro avance rápido, es la carrera de los armamentos que nos han impuesto. A propósito, la ha impuesto el imperialismo que no quiere una honesta emulación económica entre los dos sistemas.

Es decir, estamos satisfechos de que la distribución de todos los bienes y servicios producidos por la sociedad en nuestra sociedad es mucho más justa que en el capitalismo. Pero no nos conviene que en promedio produzcamos menos, bienes y servicios, que los países capitalistas más desarrollados; menos de lo que necesitamos, menos de lo que podemos y debemos.

65. En los países de Occidente los precios crecen constantemente. ¿Como es la situación en su país al respecto?

—La formación de precios en la URSS es muy diferente de lo que existe en Occidente. En los países capitalistas los precios se forman espontáneamente, según cambie la coyuntura del mercado. En nuestro país los precios los establece y los regula el Estado y los aprueba el Comité Estatal de Precios de la URSS. Solamente una pequeña parte de las mercancías, incluidos los excedentes agropecuarios que los campesinos venden en el mercado koljosiano, se comercializa a precios concordados entre el vendedor y el comprador. En estos mercados se compra no más del 9% de los alimentos que consumen los habitantes de la ciudad.

83

La política del Estado en cuanto a los precios al por menor es uno de los componentes muy importantes dc toda la política social. Su esencia consiste en que las mercancías y los servicios de primera necesidad deben ser asequibles para todas las capas de la población.

Desde 1928 en la URSS no ha subido el pago del alquiler; desde 1948, el pago de la electricidad, la calefacción, el agua caliente y el teléfono. Un viaje en el metro cuesta hoy igual que en los años 30, cuando se inauguro el metro. Desde 1955 en la URSS se mantienen al mismo nivel los precios

al por menor del pan, cereales, aceite vegetal, azúcar, tipos fundamentales de pescados y conservas; desde 1962, los productos cárnicos y lácteos.

Para garantizar tal estabilidad, el Estado asigna grandes dotaciones. Lo mismo podríamos decir del mantenimiento de las viviendas y la producción de muchos artículos para niños (que se venden por debajo de su costo), y en especial, de los productos agrícolas. Por ejemplo, la carne se vende en las tiendas soviéticas a precios 2 6 3 veces inferiores a los gastos reales de producción. La diferencia la cubre el Estado con unos subsidios que alcanzan casi a 20 mil millones de rublos al ano. Ello no significa, desde luego, la "congelación" total de los precios. Durante ese mismo lapso subieron los precios de los vehículos, del tabaco, de las bebidas alcohólicas, pieles, joyas, manjares exquisitos y algunos otros artículos. También han aumentado los precios del calzado y ropa de moda, y lavadoras de mando digital. En este caso el consumidor puede escoger según sus gustos e ingresos.

Al propio tiempo, en la rama de los precios hay todavía bastantes problemas no resueltos. Los precios aún no son suficientemente flexibles, diferenciados y expeditivos, no consideran a plenitud las tendencias en el consumo y no estimulan debidamente a los productores. Por eso hoy es una tarea acuciante perfeccionar la formación de los precios.

84

66. Ustedes escriben que el problema de la vivienda sigue siendo grave en muchas ciudades de la URSS. ¿Significa esto que hay gente que no tiene techo?

—No, para nosotros el problema de la vivienda no significa que haya gente sin hogar. En la Unión Soviética no existe tal categoría social (del mismo modo que no hay desocupados).

EI problema de la vivienda en la URSS es algo muy diferente: la necesidad de seguir mejorando las condiciones domiciliarias, mejorar las comodidades, proporcionar a cada familia hasta el año 2000 un apartamento confortable o una casa individual. Así lo plantea nuestro programa de desarrollo social.

Para tener una idea de las proporciones del problema de la vivienda, y de lo complejo que es, vale recordar lo siguiente: dos veces hemos iniciado la solución de este problema. Primero, después de la Gran Revolución de Octubre, cuando realmente había cientos de miles de personas sin hogar. En aquel entonces varias familias convivían en un sólo apartamento y a veces hasta en una misma habitación.

Hacia la víspera de la Segunda Guerra Mundial, o sea que aproximadamente en 20 años, en la URSS se construyeron más viviendas que en toda la historia de la Rusia prerrevolucionaria. No obstante, las enormes destrucciones provocadas por la guerra nos obligaron a solucionar casi desde el principio el problema de la vivienda. Una de cada siete personas vivas quedaron sin techo en general, en tanto que más de 100 millones de personas necesitaban mejorar las condiciones habitacionales

85

En la década del 50 en la URSS se ajusto una "cadena de producción de viviendas" que desde entonces funciona a un ritmo de 2 millones de apartamentos al ano. Es igual al que construyen todos los países de Europa Occidental juntos. Sin embargo, era imposible en aquel entonces construir a tales ritmos y en esas proporciones, garantizando a la vez un alto nivel de comodidades. Por tanto, los que ocuparon esas casas al cabo de 20 ó 25 años necesitaban otra vivienda, más confortable. Además, la población aumentaba anualmente en 2-3 millones de

personas. Una buena parte de las nuevas casas (12-14%) tenían que sustituir las casas viejas que se destruían. Muchos recursos se requieren para construir domicilios en las zonas de potenciación económica, Siberia, el Norte y el Extremo Oriente. Construir casas allá sale mucho más caro que en las zonas habitadas de la parte central del país.

Nuestra actitud hacia el problema de la vivienda explica la ausencia en la URSS de personas sin hogar, así como de otro fenómeno muy característico para muchos países de Occidente: un gran número de viviendas desocupadas que son demasiado caras para los que quisieran mejorar sus condiciones domiciliarias y, más aún, para las personas sin techo. Una vivienda desocupada en la URSS puede significar únicamente que esta en reparación general y sus habitantes se han mudado a otra concedida por el Estado.

67. La prensa soviética acusa con frecuencia a Occidente de ser una sociedad de consumo. No entiendo, ¿qué hay de malo en eso, acaso es mejor cuando hay escasez de mercancías?

—Nos parece que esta mal formulada la pregunta. Desde luego, es mejor que en las tiendas haya muchas mercancías y de buena calidad. Y mucho mejor todavía cuando cada persona pueda comprar todo lo que necesite y le guste.

Al referirnos al consumismo, como rasgo distintivo de la sociedad burguesa, tenemos en cuenta cosas mucho más serias que la simple satisfacción del poder adquisitivo de la población.

Se ha denominado de modo diferente: "sociedad de prosperidad", "civilización del ocio", "Estado de bienestar universal", y así por el estilo. Todas esas etiquetas llamativas, que a juicio de los ideólogos burgueses caracterizan la etapa actual del desarrollo del capitalismo, indudablemente son atractivas a primera vista. Pero los propios autores de las concepciones del consumismo se ven obligados a señalar la creciente insatisfacción dc la vida que experimentan los trabajadores de los países capitalistas. También hacen constar lo otro: desempleo, constante inseguridad en el mañana, supertensión en el trabajo, pasatiempo irracional en las horas libres. Empero, dan muestras de que un obrero en Occidente puede comer no peor que un capitalista vegetariano, y un empleado petimetre puede vestirse con más lujo que su director. Y que unos y otros andan en los modestos "Volkswagen". ¿Acaso esto no significa igualdad?

Es una concepción muy cómoda. Por supuesto, para la clase gobernante. Es que en esta concepción las relaciones de producción o sea las relaciones entre las clases, están sustituidas por las relaciones entre consumidores, independientemente de su pertinencia social. De esta manera se elimina el problema de la explotación del trabajo.

El consumidor experimenta una continua presión. La publicidad ha esculpido a un cliente para el cual se hace urgente no lo que el necesite sino lo que necesiten en un momento dado los monopolios. Por consiguiente, surge el fenómeno del consumismo que es un consumo falsificado e insensato.

La ideología del consumismo tiene por objeto justificar ante los trabajadores las enormes inversiones materiales y humanas que hacen los monopolistas a fin de acumular grandes capitales y enriquecerse. Por otro lado, esta política supera el centro de gravedad de los valores humanos del dominio de producción al dominio del consumo, borrando de esta manera una de las funciones sociales más importantes del ser humano, la de creación.

El consumismo, comprendido el de la cultura (películas comerciales, pornográficas, del "Oeste" y otros de la "cultura de masas"), esta llamado a llenar toda la vida de los trabajadores y, en lo posible, desviarlos de la participación activa en las actividades sociales y políticas.

87

68. ¿Qué papel desempeñan los sindicatos al tratarse lo referente a la remuneración del trabajo?

—La distribución de los bienes materiales **según el trabajo** es uno de los principios fundamentales de la sociedad socialista. Este se deriva de la propia realidad económica, puesto que el trabajo humano es el que crea el producto social bruto, y también corresponde a las normas de la justicia social proclamada por el nuevo régimen social.

Es por eso que los sindicatos participan activamente en la materialización de este principio. Ninguna cuestión vinculada, de una u otra manera, a la remuneración del trabajo, puede ser solucionada sin la directa participación de los sindicatos. Se trata, primero, de la normación del trabajo, de la cual depende, lógicamente,el salario; segundo, de todas las formas, sin excepción, del incentivo material.

Así que sin la automación del comité sindical, la administración de una empresa no puede implantar, digamos, el pago a destajo o por horas, revisar las tarifas salariales a destajo o las normas de producción, etc. El sindicato participa también, junto a la administración, en otorgar a los obreros nuevas categorías laborales, en establecer normas rebajadas para los novatos.

Y ahora hablemos de los premios. Constituyen un elemento importante del salario: en muchas empresas soviéticas los premios constituyen del 30 al 40% del salario. Las cuestiones atinentes a los premios las decide la administración de una fabrica o empresa, pero siempre concordándolo con el comité sindical. Y en cuanto a las situaciones conflictivas que pueden surgir al decidirse tales cuestiones. estas son arregladas por las comisiones de litigios laborales las cuales integran con iguales derechos los representantes de la administración y de los sindicatos.

88

69. No veo ninguna diferencia en trabajar en una empresa privada o del Estado. Lo principal es que paguen un buen sueldo. ¿No es cierto?

—Para ilustrarlo, recurramos a unos ejemplos de la vida cotidiana. Una economía dinámica y estable, que la URSS tiene gracias a la vía socialista de desarrollo, no es un concepto abstracto para un obrero, empleado o campesino.

Es el derecho al trabajo garantizado por el Estado, a la elección de la profesión, a la vivienda, a la instrucción, a la asistencia medica gratuita. Es la duplicación, cada 15 años, de los ingresos reales, la distribución justa según el trabajo y la seguridad en el mañana y en el porvenir de nuestros hijos.

Pero, ¿por qué, nos objetan, el Estado debe pagar, por ejemplo, las pensiones? En muchos países capitalistas si uno trabaja un tiempo reglamentado en una compañía privada, también cobrara una pensión o un subsidio simultaneo bastante gordo. Ciertamente así se hace con mucha frecuencia. Pero, primero, esta compañía paga el dinero que descontaba del salario a lo largo de muchos años, justamente para este objetivo. Segundo, el monto de la pensión o el subsidio

dependen de numerosas circunstancias, por ejemplo, de como es el "comportamiento" o la "lealtad" del trabajador. Tercero, debido a todo esto no todos reciben pensión.

El "no todos" es lo más importante. No todos tienen trabajo. No todos pueden obtener una digna enseñanza y asistencia medica calificada. No todos tienen una vivienda aceptable. No hay país donde domine la propiedad privada, la empresa privada y el sector privado en el cual este vicio no exista y no se agrave. Y no se trata de las intenciones subjetivistas de uno, sino de la lógica de las cosas y de las leyes objetivas del desarrollo social.

89

El camino elegido por los pueblos de la URSS garantiza, en la fase actual de desarrollo, a cada ciudadano los bienes sociales mencionados y muchos otros. Este camino se ha iniciado aboliendo la propiedad privada, nacionalizando la industria, la tierra, el transporte y otros medios de producción, creando el sector estatal socialista de la economía, justamente en eso esta la diferencia que ustedes no tienen en cuenta al decir "lo principal es que paguen un buen sueldo".

70. ¿Qué fiestas se celebran en la URSS? ¿Existen algunos ritos o costumbres nacionales?

—Hay muchas fiestas que se celebran en la Unión Soviética. Hay fiestas de todo el pueblo como el aniversario de la Gran Revolución Socialista de Octubre (7 de Noviembre), el Día de la Victoria (9 de Mayo), el Día de la Constitución (7 de Octubre), el Día de Solidaridad Internacional de los Trabajadores (1 de Mayo), el Día Internacional de la Mujer (8 de Marzo). Los trabajadores gozan en nuestro país de mucho respeto. Todos los años festejan su día los médicos, químicos, mineros, constructores, trabajadores de la prensa, etc.

También tenemos fiestas juveniles, por ejemplo, el ultimo domingo de junio se celebra el Día de la juventud soviética, el 29 de octubre, el Día de nacimiento de la Unión de Juventudes Comunistas Leninistas de la URSS, la organización más numerosa de los jóvenes soviéticos de ambos sexos.

Además, existen fiestas de familia: cumpleaños, bodas, estreno de domicilio.

Es imposible hablar, en unas cuartillas, de todas las fiestas, ritos y costumbres nacionales. Para ello se necesitaría un libro entero. (A propósito, los hay bastantes.) Pero hablemos de algunas fiestas y tradiciones.

Desde la antigüedad en Rusia se festejaban la despedida del invierno y la bienvenida de la primavera. Sus raíces se remontan a un pasado lejano, cuando el hombre era impotente ante los rigores de la naturaleza; el termino del invierno y el inicio de la primavera significaba que se iban el frio y resucitaba la naturaleza. Como eco de aquellos tiempos paganos subsiste el carnaval de Máslenitsa, fiesta del inicio de la primavera, de los días más largos, de más sol y de más calor, una fiesta en que se cuecen hojuelas, que por su forma y color se parecen al Sol.

90

En distintas zonas la despedida del invierno y la bienvenida de la primavera se festeja a su manera. Por ejemplo, en Súzdal (zona central de la parte europea de la URSS), una ciudad rusa muy antigua, en las calles se celebran representaciones escenificadas con canciones y danzas populares rusas, con juegos de invierno muy divertidos y viajes en trineos. En la plaza central de la ciudad uno puede saborear las típicas hojuelas y tomar te de los samovares, comprar souvenirs —artículos de artesanía—, utensilios de madera de Jojlomá, juguetes de Viatka, miniaturas de laca de Pálej.

Costumbres, ritos y tradiciones constituyen uno de los medios de transmitir a las nuevas generaciones el acervo cultural de los antepasados. Justamente ello recuerda uno al presenciar las fiestas de canto en las repúblicas soviéticas de Báltico. El canto coral es tradicional para estos pueblos. Pero cuando uno oye un coro de 30 mil voces, de aficionados y profesionales, en el Campo de Canto en las afueras de Tallinn (capital de Estonia), entiende que una cuidadosa atención a los ritos del pasado se ha implantado firmemente en nuestra vida moderna.

Se deben mencionar también las costumbres y ritos surgidos en nuestro país en los años del Poder soviético: la despedida solemne de los jóvenes que se van a cumplir el servicio militar; la iniciación profesional, las bodas del Komsomol y muchas otras. Por ejemplo, en Leningrado, al registrar la partida de nacimiento de un niño en el Palacio "Maliutka" (bebé) a los padres les entregan, junto con el certificado de nacimiento, la medalla conmemorativa "A quien nació en Leningrado", en la cual se graba la fecha de nacimiento y el nombre del niño.

Los soviéticos tienen numerosas fiestas, costumbres y ritos. Pero no existen inmutablemente. Evolucionan como una de las partes de nuestra cultura.

91

71. ¿Cómo esta organizado el tiempo libre de los soviéticos?

—Cada cual lo organiza a su gusto. Por ello es imposible describir aún las formas más típicas de pasarlo, ya que son muy diversas y especificas para las distintas edades, profesiones, sexo, domicilio (una ciudad grande, media o pequeña, una aldea, etc.).

En la URSS descansan aproximadamente igual que en otros países de similar desarrollo industrial, de condiciones naturales y tradiciones comparables. Por supuesto también hay diferencias. Especialmente si comparamos la URSS a un país capitalista.

En la Unión Soviética prácticamente todas las formas de descanso son asequibles para todos. Ello esta garantizado, ante todo, porque el Estado práctica una respectiva política de precios, que permite mantenerlos aceptables para todos.

Otra diferencia, nada alegre para nosotros, consiste en que, comparado con los países occidentales más desarrollados en esa materia, todavía no hemos podido crear una "industria de recreación y descanso". Dos son las causas: por un lado, falta de experiencia y organización en este campo, por otro, aunque parezca paradójico, la democracia de nuestra sociedad, cuando literalmente decenas de millones de trabajadores, con iguales posibilidades para descansar, crean una demanda muy por encima de la oferta.

No obstante, ¿cómo prefieren descansar los soviéticos? Es difícil crear aquí un sistema de preferencias: el cine (a propósito, en nuestro país a cada persona le corresponden 14 visitas anuales al cine, uno de los más altos índices en el mundo), el teatro, el deporte (comprendida la participación en las clases y justas deportivas), los libros, la caza, la dacha, todo tipo de turismo, —acuático, en esquíes o a caballo—, las visitas, los círculos de aficionados, al arte, etc., etc. Diríamos, que los soviéticos no son muy aficionados a los juegos de azar (no tenemos la correspondiente "industria" ni la habrá), aunque si existen la lotería deportiva y las apuestas en las competencias hípicas.

Es decir hay bastantes posibilidades para pasar el tiempo libre.

92

72. ¿Cuánto cuesta la recreación a los soviéticos?

—Para contestar a esta pregunta intentaremos sacar algunos cálculos partiendo de que en 1985 el salario medio en la URSS fue de 190 rublos mensuales.

Las entradas al teatro cuestan de 2 a 4 rublos, las del cine de 30 a 70 kopeks, las de un museo, generalmente no más de un rublo (frecuentemente son libres). Las entradas para las actividades deportivas son iguales a las del teatro. Un viaje turístico, en el que se visita una o dos ciudades (el sindicato asigna dotaciones prácticamente para todos), es de 20-30 rublos (incluidos pasajes, hotel y comida). El uso de las bibliotecas es gratis. Un libro común cuesta no más de 1 ó 2 rublos. La cuota de socio en cualquier sociedad de aficionados es de 30-50 kopeks al año (es más alta, hasta 5 rublos, en algunas sociedades, por ejemplo, la de cazadores). Todo lo que tiene casas de cultura y círculos de interés es de uso gratuito. La entrada a los parques o exposiciones es gratis o no más de un rublo.

Así que los precios módicos permiten a cada individuo, si es que lo quiere, diversificar al máximo su pasatiempo gastando para ello no más del 5-6% de su salario. Aprovechando, además, todo lo que proporciona la "industria soviética del descanso".

73. ¿Puede un soviético común y corriente pasar las vacaciones en un balneario famoso?

—Claro que sí. En muchos países capitalistas el servicio de sanatorios y balnearios es también muy diverso y altamente desarrollado pero no es tan asequible y para tanta gente como en la Unión Soviética.

En Occidente eso es algo que esta muy en boga y de mucho prestigio, en tanto que en la URSS es un procedimiento habitual de recuperar las fuerzas físicas e intelectuales de los trabajadores. Además, la mayor parte de los gastos la cubren los sindicatos.

Aclaremos una cosa: una de cada cinco plazas en un sanatorio, y uno de cada diez cupos en una casa de descanso se otorgan gratuitamente. Una buena parte de las plazas se vende a un 30% de su valor real. El resto se paga con el presupuesto de los seguros sociales que están en manos de los sindicatos. Este presupuesto se hace con la renta nacional y no con el sueldo de los trabajadores.

Se sabe que en Occidente prácticamente no existen instituciones de salud en manos de los sindicatos o del Estado. Los balnearios de Riviera o en las montanas de Suiza son muy caros y están al alcance de la gente más o menos adinerada.

Los visitantes foráneos, al visitar los balnearios soviéticos en las costas del Mar Negro del Cáucaso o de Crimea, quedan impresionados no sólo por la naturaleza, sino por la organización del descanso y el tratamiento en los sanatorios. No hay duda que pese a todos los méritos y ventajas que tiene, el sistema de balnearios en la URSS esta lejos de ser ideal, tiene sus dificultades y deficiencias. Lo vemos y no pensamos conformarnos con ello.

Agreguemos que en total hay más de 300 balnearios en la Unión Soviética. En las 16 mil instituciones de salud descansan y se curan 63 millones de personas anualmente. Pero, por supuesto, esto no es un tope. Nuestra tarea es aproximar las instituciones de salud lo más cerca

posible a la población de diferentes zonas del país, al lugar de su vida y trabajo habituales. Para ello tenemos posibilidades realmente enormes: en el país hay más de 500 manantiales de aguas minerales, 700 yacimientos de barros curativos, 450 zonas de clima muy favorable para el descanso y tratamiento medico. En cuanto al paisaje, es igualmente hermoso en el sur y en el norte. Ningún país del mundo tiene tan diversas condiciones en la naturaleza. Aprovecharlas al máximo es una de las acuciantes tareas de nuestros especialistas

94

74. ¿Pueden todos los soviéticos practicar la cultura física o el deporte?

—Primero hay que precisar de que se trata. Si a una muchacha o muchacho se le ocurre la ambiciosa idea de ser campeón olímpico o recordista mundial, entonces, tienen que mostrar sus capacidades para empezar a entrenarse en una escuela deportiva juvenil. Aunque son más de siete mil en la URSS, no pueden admitir a todos los chics. Ni tampoco se plantea esto. Esas escuelas tienen el propósito de desarrollar las capacidades de los niños más talentosos físicamente.

La trayectoria deportiva de esos chicos es, por lo general, muy feliz. Estudiarán con entrenadores experimentados y bajo el control medico. Tendrán a su disposición las mejores instalaciones deportivas.

Y ¿qué harán los que no tienen la ambición de ser "campeones" y que no tienen brillantes dotes físicas? Aparte de las clases de educación física pueden asistir a las clases de los círculos de deportes en la escuela, la casa de pioneros o en el barrio. Los círculos de deportes existen también en las escuelas de peritaje, escuelas profesionales e institutos de enseñanza superior. No es necesario que los integrantes de esos círculos tengan dotes extraordinarios, lo principal es que quieran practicar el deporte para bien de su propia salud.

Solo se requiere deseo para integrar una de las 270 colectividades de cultura física o sociedades deportivas que funcionan en empresas, instituciones, sovjoses o koljoses. La cuota de socio es casi simbólica, 30 kopeks. Para una persona con medianas capacidades físicas son asequibles, y prácticamente gratis, las instalaciones deportivas, el control medico y las consultas con entrenadores.

Y ¿quién cubre los gastos? El presupuesto estatal asigna anualmente 16 mil millones de rublos para la sanidad, la cultura física y los deportes, además de los cientos de millones de rublos que asignan los sindicatos.

Más seria erróneo pensar que aquí no hay problemas. Las necesidades van creciendo pese a que actualmente en la URSS funcionan casi 4 mil estadios, 78 mil salas de deportes, más de 2,5 mil piscinas de natación, cientos de miles de campos de futbol y áreas deportivas, bases para remar o esquiar, etc. A veces las instalaciones deportivas se colocan en forma desproporcional. No siempre se dispone de todo el material deportivo moderno.

95

75. ¿Cómo se estructuran en su país las relaciones entre padres e hijos?

—De manera muy distinta. En unas familias se estructuran muy bien, en otras, regular, en otras, mal. Las relaciones humanas, comprendidas las relaciones entre generaciones mayores y menores, son demasiado complejas para caracterizarlas unívocamente.

Si se tiene en cuenta el llamado "conflicto de generaciones", pues en la Unión Soviética no existe. En principio, los padres, los hijos y los nietos son unánimes en comprender los problemas globales de la actualidad, valorar la política de su país, definir las prioridades fundamentales en el desarrollo de la sociedad, en fin, en lo que es moral o amoral, digno o no digno del ser humano. Decimos los nietos si es que estos han crecido lo suficiente para ponerse a pensar en estas cuestiones

En cuanto a los problemas concretos de la vida cotidiana hay bastantes discusiones entre los jóvenes y sus padres (los padres concretos y los padres como generación). Se discuten las modas, gustos, la música, la cocina, la ecología, los métodos de enseñanza, el sexo, la educación de los niños, todo.

No sólo se discute, también se riñe. A veces los hijos abandonan la casa, y los padres les gritan: "Cuando vivas lo que he vivido entenderás que yo tenía razón".

Pero no hay nada en la vida que sea un obstáculo invencible entre padres e hijos. Más aún, va creciendo entre ellos el entendimiento de que no se puede exigir que unos se parezcan a otros. Es algo contranatural.

Es característico en este sentido el éxito que ha tenido la obra teatral, escenificada en Moscú, "La hija adulta de un hombre joven" de Víktor Slávkin. El conflicto del drama se basa en que los padres jóvenes, menores de cuarenta años, y sus hijos grandes no se comprenden. Al fin de cuentas, los padres comprenden que tratan de imponer a sus hijos los gustos de su propia juventud, es decir los gustos que en su tiempo se consideraban los de la juventud. "No son tan niños nuestros niños" —dice uno de los padres.

96

Los mismos hijos se muestran interesados en aproximarse a los padres al reconocer que los juicios de estos no se deben a su deseo de herir su amor propio o limitar su derecho a la automanifestación. Es lo que la vida ha enseñado a los mayores y lo que ellos querían transmitir a sus queridos vástagos, protegiéndolos de las desilusiones y dificultades.

76. ¿Respalda el pueblo las medidas que toma el Gobierno para superar la embriaguez y el alcoholismo?

—Desde luego. Los decretos adoptados al respecto son fruto de los esfuerzos colectivos que tienen reflejada la multifacética opinión pública. Estas "decisiones desde arriba" (fórmula usual de la propaganda burguesa) han sido predeterminadas, de hecho, por las aspiraciones de todo el pueblo, por las "voces de abajo". Estos documentos se deben considerar como la culminación de un amplio análisis del problema y una larga y activa discusión tan amplia que puede denominarse de todo el pueblo.

Efectivamente, no sólo los narcólogos u otros especialistas en la rama, sino representantes de diferentes profesiones, de toda la comunidad soviética han expresado en los órganos de información masiva la necesidad de combatir con más eficacia la embriaguez y el alcoholismo, como consecuencia de esta. Las proposiciones han sido muy diferentes y todos han coincidido en que se requieren unas medidas más efectivas.

Las discusiones han durado mucho. Han habido partidarios de medidas radicales, como la "ley seca". Han habido escépticos que han considerado utópica esa lucha

97

Los razonamientos de la gente sensata han sido: es una tarea superdifícil pero factible si se invierten esfuerzos y medios adecuados. En la URSS existen todas las premisas para solucionar con éxito este problema; no será en los años próximos, pero será.

Este problema se ha agravado hoy en muchos países desarrollados. Según un informe de la Organización Internacional del Trabajo, en los últimos 20 años en todo el mundo ha crecido el consumo de vinos en un 20%, bebidas fuertes. en el 50",, y cerveza, en el 124%. Los médicos de muchos países hablan de la gravedad de este problema.

Tenemos la esperanza de que la gente sensata de otros países apreciara debidamente la situación y nos respaldara. Ocurre que los problemas de este tipo deben solucionarse en común

77. ¿Existe narcomanía en la URSS?

—Si se tiene en cuenta el problema que hoy existe prácticamente en todos los Estados capitalistas de Occidente, en la Unión Soviética no lo hay.

En la Unión Soviética durante muchos años se revelan de 2500 a 3500 nuevos drogadictos. Desde luego. no hay estadísticas absolutamente exactas.

El control del cumplimiento de las convenciones internacionales de 1961 y de 1971 esta a cargo del Ministerio de Sanidad y del Ministerio de Relaciones Exteriores de la URSS. Adjunto a estos dos ministerios funciona el Comité Permanente de control de drogas que controla la observancia de los planteamientos de las convenciones.

Los miembros del Comité debaten, en forma colegiada, distintos problemas y toman decisiones que entran en vigor al darse la disposición del Ministerio de Sanidad de la URSS.

Conforme al reglamento vigente en la URSS cada drogadicto descubierto, es registrado en una tarjeta que se envía al Comité. En los últimos 10 años se ha eliminado por completo la drogadicción de cocaína. No se ha registrado ningún caso de consumo de anfetamina, LSD o heroína. Tampoco hay problemas con el abuso de sustancias sicotrópicas.

La droga es generalmente el cáñamo salvaje (una vez descubiertas sus áreas, se eliminan) o los preparados medicinales robados (lamentablemente, eso sucede) en las farmacias

En la URSS la producción y el consumo de sustancias narcóticas esta en manos de las instituciones del Estado y se regula con actas de formación que emite el Estado. Su cantidad. la importación, exportación y consumo son reglamentados por las necesidades medicas y científicas. Las leyes soviéticas prohíben sembrar en el país la amapola de opio. el cáñamo indio, el de Chuia del Sur y de Manchuria del Sur, producir y aplicar en el hombre la heroína, el LSD, la Cánnabis Sativa y otros narcóticos peligrosos

En la Unión Soviética se han establecido las normas para proporcionar narcóticos a las instituciones de salud y farmacias. Las farmacias no provistas de señalización de guardia no tienen derecho a tener narcóticos. Una comisión especial controla regularmente la existencia de narcóticos y la observancia de las normas de su almacenamiento en las instituciones de salud. farmacias y empresas industriales que los producen.

En nuestro país no han habido casos de laboratorios ilegales que produzcan drogas heroicas. Un riguroso control aduanero impide que los narcóticos entren por la frontera nacional de la URSS y también el transito de los narcóticos .

Mucho depende de la actitud de los medios informativos al respecto. La amplia difusión en la prensa de países occidentales con problemas de narcomanía, sobre todo la detallada descripción de las sensaciones y alucinaciones que surgen al consumir la droga, provoca un elevado interés de los lectores, particularmente de los jóvenes. y conduce a consecuencias peligrosas y perniciosas. Por eso el Comité Central controla que en la prensa no aparezcan publicaciones sobre el tema demasiado relevantes, para no provocar o despertar un interés indeseable por los narcóticos.

99

78. ¿Tiene peso en la URSS la opinión pública? Si lo tiene, ¿en qué se manifiesta?

—El principio fundamental de administrar la sociedad y el Estado en la URSS es el autogobierno socialista del pueblo, que naturalmente supone considerar la opinión publica para tomar decisiones a todo nivel. Ello se refleja abiertamente en los documentos que rigen la vida de nuestro Estado y la política del PCUS, partido gobernante de nuestro país. El artículo 9 de la Constitución de la URSS señala la necesidad de tomar "siempre en cuenta a la opinión publica". Más de una vez se menciona en la nueva redacción del Programa del PCUS el papel de la opinión pública.

Pero todas las declaraciones son cosa muerta si no están materializadas en una institución social real. En la URSS. desde hace mucho, funciona con bastante eficacia tal institución que ayuda a que la opinión de prácticamente cada soviético conozcan las instancias que toman decisiones. Enumeremos los elementos principales de este organismo social.

Las **elecciones** a los Soviets de Diputados Populares, así como las elecciones de los jueces y jurados populares.

Durante las campañas electorales la influencia de la opinión publica en la labor de los futuros diputados se refleja en los **mandatos** de los electores.

No obstante, terminadas las elecciones no termina la vinculación de los diputados electos y los electores. Cada diputado recibe a la población. Anualmente asisten a esas recepciones hasta 16 millones de personas.

Últimamente se han hecho más activas en la URSS tales formas de reflejar la opinión publica como son el **sondeo**, las **encuestas**, las **investigaciones sociológicas**. Las encuestas las realizan tanto los organismos sociológicos especializados, como los periódicos, revistas, organizaciones estatales y sociales. Cada empresa grande tiene laboratorios sociológicos y cada empresa mediana tiene un sociólogo.

La opinión publica se refleja también en las cartas de los ciudadanos a las distintas instituciones sociales y estatales. Según las leyes soviéticas el que recibe una carta debe responder al remitente sobre el asunto en cuestión

100

Una numerosa correspondencia llega a los periódicos, revistas, la radio y la televisión. Por ejemplo, los órganos de prensa centrales reciben diariamente alrededor de 200 mil cartas, y los locales, hasta 8 millones anualmente. Muchas de esas cartas se envían a los organismos competentes o sirven de base para futuros artículos.

101

IV. POLITICA EXTERIOR Y RELACIONES INTERNACIONALES

79. ¿Cuáles son los objetivos y los principios fundamentales de la política exterior de la URSS?

—Hemos de señalar. ante todo, que los **objetivos** y **principios fundamentales** de la política exterior de la URSS siguen siendo **invariables** a lo largo de casi 70 años de la existencia del Estado soviético. En el **Decreto de la Paz**, uno de sus primeros documentos, la joven Rusia Soviética definió claramente los principios fundamentales dc su política exterior: la lucha contra las guerras, por preservar y fortalecer la paz, por la cooperación entre los Estados y pueblos

Un mundo sin guerras y sin armas es el ideal del socialismo, el invariable y primordial objetivo de la política exterior del PCUS y del Estado soviético. Esto se ha subrayado una vez más en la nueva redacción del Programa del PCUS.

Señalemos que el principio de la coexistencia pacífica entre los Estados con diferente régimen social, proclamado por el Estado soviético, sirvió de base para las normas de la comunicación internacional fijadas en el Acta Final de la Conferencia sobre la Seguridad y la Cooperación en Europa que concluyo sus labores en el verano de 1975 en Helsinki. La Unión Soviética ha confirmado legalmente el compromiso de observar las reglas generales del comportamiento internacional al incluirlas en su Ley Fundamental.

102

He aquí: la igualdad soberana de los Estados, la renuncia reciproca al uso de la fuerza o a la amenaza de emplearla; la inviolabilidad de las fronteras nacionales; la integridad territorial de los Estados: el arreglo pacífico de los litigios internacionales; la no intervención en los asuntos internos; el respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; la igualdad de derechos y el derecho de los pueblos a ser dueños de su destino; la cooperación entre los Estados; el cumplimiento honesto de las normas del Derecho Internacional y de los compromisos derivados de los tratados suscritos.

Ahora hablemos de otro principio fundamental de la política exterior de la URSS, el internacionalismo socialista.

El internacionalismo proletario siempre ha sido propio de la clase obrera. Ha reflejado el deseo de los obreros de distintos países de unificarse para una lucha común contra la explotación capitalista. Su tema combativo aún a mediados del siglo pasado fueron las siguientes palabras del Manifiesto del Partido Comunista: "¡Proletarios de todos los países, uníos!

Antes de que el socialismo rebasara los marcos de un sólo país —la URSS— el internacionalismo proletario de la política exterior soviética se manifestaba en la solidaridad con los trabajadores de los Estados capitalistas. en el apoyo a la lucha de liberación nacional de los pueblos y a todas las fuerzas progresistas del mundo. Pero cuando otros países emprendieron el camino del socialismo, se revelo a plenitud un nuevo aspecto de este principio —el socialista—. que es la amistad fraterna y la ayuda mutua camaraderil, la unidad y la cohesión de los Estados de la comunidad socialista.

Una de las bases de la política exterior del Estado soviético ha sido siempre la solidaridad con los pueblos que se liberaron de la dependencia colonial y que emprendieron el camino del

desarrollo independiente. Y en especial, por supuesto, con los pueblos que se ven obligados a rechazar los ataques de las fuerzas agresivas del imperialismo, el cual crea en una u otra parte del mundo focos muy peligrosos de tensión y de conflictos militares. Pero la URSS parte de que el apoyo a la causa justa de los pueblos, el rumbo dirigido a eliminar tales focos constituyen hoy un derrotero importante y necesario de la lucha por una paz solida en la Tierra.

103

80. ¿A qué clases y capas sociales sine la política exterior soviética?

—Desde luego, a los obreros, campesinos, profesionales e intelectuales, o sea a las clases y capas sociales que existen en nuestro país. El objetivo de la política exterior

de la URSS consiste en garantizar las condiciones de paz para el trabajo creativo del pueblo soviético. En la Unión Soviética no hay ni puede haber capas o grupos sociales que puedan lucrarse de los preparativos para la guerra o de la propia guerra. Cada vuelta más dc la carrera de los armamentos, cada agravación de la situación internacional desvía los recursos y las fuerzas del objetivo básico: elevar el nivel de vida, mejorar las condiciones vitales y laborales de los soviéticos.

81. ¿Quieren los rusos la guerra?

—Esta pregunta esta muy de moda en Occidente. ¿Por qué? ¿Por qué tiene tanta vitalidad la versión acerca de la "amenaza soviética"?

Para comprender un fenómeno complejo de la vida social nuestros antepasados generalmente hacían la siguiente pregunta: "¿A quien beneficia?" Sigamos este buen ejemplo. ¿A quien beneficia en Occidente decir que los rusos quieren la guerra?

¿*A* un obrero? ¿A un granjero? ¿A un empleado? Mentiras.

De todas maneras. allá hay gente que saca dividendos de la "amenaza soviética". Son los que viven de la fabricación y venta de armas. Juzguen ustedes: si los rusos quieren la guerra, hay que armarse contra ellos. Por lo tanto. los obreros, granjeros, empleados no deben escatimar dinero para los gastos militares.

La sed de lucro ofusca el pensamiento, ensordece la voz de la razón, empuja a arriesgadas aventuras. A mediados del siglo pasado el articulista inglés Dunning escribió que para un capitalista que vea una tasa de intereses del 300% no hay ningún crimen que no se atreva a cometer aunque corra el peligro dc ser ahorcado. Se trataba de intereses anuales. ¡Pero hoy los dueños de los consorcios militares como "McDonald Douglas" o "Boeing" obtienen 500% de utilidades! Mientras que los planes de la "guerra de las galaxias" prometen aún mas. Alii es donde se debe buscar la fuente de la descabellada carrera armamentista y de la tensión internacional.

104

La verdad es que son muy pocos estos campeones del lucro. Por ejemplo, en Estados Unidos constituyen mucho menos del 1% de la población. Pero son ricos y por tanto todopoderosos. Logran frenar el proceso del desarme. Pagan pródigamente por mantener, con ayuda de los libros. la prensa, la -radio, la televisión y el cine, en la mentalidad humana la versión de la "amenaza soviética".

Entretanto, los hechos reales de la actualidad soviética muestran que no existe ninguna amenaza a Occidente por parte de la URSS. Pongamos sólo dos ejemplos

—Todos los años 40 millones de alumnos van a la escuela en la URSS y en todas las escuelas la primera lección es la Lección de la paz.

—Cualquier propaganda dc la guerra o el odio a otros pueblos esta prohibida por la Ley en nuestro país.

Piensen bien en estos hechos: ¿acaso pueden querer la guerra quienes educan a sus hijos en el odio a la guerra? Claro que no. El pueblo soviético, igual que todos los pueblos de nuestro planeta, quiere la paz para si y para sus niños. Pero para que la paz solida en la Tierra deje de ser un sueño y se convierta en una realidad, los pueblos deben hacer recobrar el conocimiento y domar a un puñado de locos que se lucran con la carrera armamentista y el miedo.

105

82. Ustedes dicen que el principio de la coexistencia pacífica es el principio de la política exterior de la URSS. Al propio tiempo no quieren renunciar al principio de la lucha ideológica contra el capitalismo. ¿No hay ninguna contradicción en ello?

—Entendemos por existencia pacífica no sólo la disposición a resolver las controversias y litigios por vía pacífica, sino la **cooperación** económica, comercial, tecnocientífica y cultural mutuamente beneficiosa entre los países con diferentes sistemas sociopolíticos

Tomemos el vuelo conjunto de los cosmonautas norteamericanos y soviéticos. Participaron en este, por un lado, personas muy religiosas, partidarios de los principios capitalistas en la economía y en la política, y por otro, ateos convencidos, militantes del Partido Comunista. Pero todos juntos realizaron experimentos científicos, cantaban, hasta sus familias se hicieron amigas, se visitaron los unos a los otros. Fíjense, que ellos no renunciaron a sus criterios ideológicos. Y el Acta Final de la Conferencia sobre la Seguridad y la Cooperación en Europa dio un fuerte impulso a que crecieran contactos en el negocio y la cultura entre los países del Este y el Oeste, sin cambiar tampoco sus sistemas existentes. Estos son sólo dos ejemplos de cooperación en pie de buena vecindad a nivel interpersonal e interestatal que evidencian las posibilidades reales que tiene la coexistencia pacífica.

No obstante, en la actualidad la coexistencia pacífica no sólo es posible sino necesaria. La propia dialéctica del desarrollo histórico ha conducido al mundo a una etapa en la que la intercomunicación y la interdependencia entre los países y continentes se han hecho condición inalienable para el desarrollo subsiguiente de la economía mundial —el progreso tecnocientífico—, de toda la civilización humana en general. La coexistencia pacífica es necesaria, además, y hasta ante todo, porque la única alternativa a ella puede ser la "guerra fría" que destruye el ambiente de confianza entre los pueblos, contribuye a la carrera de los armamentos, y, por consiguiente, aumenta el peligro de la guerra nuclear, la cual podría culminar, a juicio de todos, con el suicidio de toda la humanidad.

106

Todo lo expuesto explica por qué los soviéticos pugnan por una cooperación amplia e intima, por el entendimiento mutuo entre los pueblos sin lo cual es simplemente imposible lograr la verdadera distensión internacional. Pero el entendimiento mutuo supone también la comprensión de un hecho inevitable de que en diferentes países existen diversos sistemas socioeconómicos y políticos, cada uno de los cuales tiene sus propias leyes, tradiciones, costumbres y convicciones. Y el respeto de las tradiciones sociales y nacionales, la no injerencia en los asuntos internos de otros constituye también una condición obligatoria para el entendimiento mutuo y una buena garantía para las relaciones de buena vecindad en el mundo.

Sin embargo, es extraño que algunos políticos de prestigio occidentales exigen de la Unión Soviética unas garantías muy diferentes, quieren que los soviéticos, como respuesta al consentimiento de los países capitalistas de respetar los principios de la coexistencia pacífica, se nieguen a su convicción de que el socialismo tiene ventajas sobre el capitalismo. Esta condición perentoria es, por lo menos, incorrecta, y si nombramos las cosas por sus nombres, es simplemente absurda. Los soviéticos están convencidos de que el comunismo es la sociedad más avanzada y justa, y que ineludiblemente reemplazara al capitalismo. Desde luego, no pueden garantizar al capitalismo una vida eterna, porque no depende de ellos que en uno u otro país haya uno u otro régimen social, ya que ello es un asunto interno del pueblo de cada uno de los países.

83. ¿Cuáles son los principios en que se basa la cooperación política y militar de la Unión Soviética con los países socialistas?

—En breve, son los principios de **socios de iguales derechos**.

107

Pongamos algunos ejemplos concretos. Los dirigentes de la Unión Soviética efectúan consultas regulares con sus homólogos de los países de la comunidad socialista. Con los países socialistas hay tratados suscritos en el campo de la amistad y la cooperación. El texto de cada uno de ellos destaca el principio de la igualdad de derechos. La mayoría de los países socialistas son miembros del Consejo de Ayuda Mutua Económica. Se ha formalizado también la alianza política y militar —el Tratado de Varsovia— entre la URSS, Bulgaria, Hungría, RDA, Polonia, Rumania y Checoslovaquia. Tanto en el marco del CAME como del Tratado de Varsovia, las partes solucionan unas cuestiones muy importantes en sus encuentros regulares —periodos de sesiones del CAME y reuniones del Comité Consultivo Político de los países signatarios del Tratado de Varsovia.

Al referirse a los principios de las relaciones entre los países de la comunidad socialista, Mijail Gorbachov, en el Informe político del CC del PCUS al XXVII Congreso del Partido, recalco: "El alma de su cooperación política sigue siendo la interacción de los partidos comunistas gobernantes. El año pasado no hubo prácticamente un sólo país hermano con cuyos dirigentes no tuviéramos encuentros y charlas circunstanciadas. Se renuevan también las formas mismas de esta cooperación. Se va formando un eslabón nuevo, tal vez clave, la institución de los encuentros multilaterales de dirigentes de los países hermanos. Estos encuentros permiten consultarnos en forma expeditiva y amistosa sobre todo el conjunto de problemas de la construcción del socialismo y sus aspectos interiores y exteriores".

84. ¿Consideran ustedes ineludible la existencia de los dos bloques opuestos, la OTAN y el Tratado de Varsovia?

—La propia idea de dividir el mundo en bloques no pertenece a la Unión Soviética. El Tratado de Varsovia se firmó el 14 de mayo de 1955, a los seis años de crearse la OTAN y sólo como contrapeso a la alianza político-militar de los Estados occidentales.

108

Como ustedes ven, fue una medida de respuesta, una medida forzosa. Más se justificaba. En medio de una creciente tensión internacional el Tratado de Varsovia, desde hace 30 años, es un importante factor para preservar la paz en Europa y en todo el mundo, en general.

Los países del Tratado de Varsovia en varias ocasiones han presentado propuestas edificantes encaminadas a disminuir la tensión militar y política. Recordemos algunas de ellas, fijadas en el

Llamamiento a los Estados miembros de la OTAN, a todos los países europeos, adoptado en junio de 1986 en Budapest.

Los Estados signatarios del Tratado de Varsovia propusieron reducir sustancialmente todos los componentes de las tropas terrestres y de la aviación táctica de choque de los Estados europeos, así como de las fuerzas y los medios correspondientes de EE.UU. y Canadá acantonados en Europa. La zona geográfica de la reducción propuesta abarca el territorio de toda Europa, del Atlántico a los Urales. Se ofrecen a la consideración de los Estados miembros de la OTAN los plazos concretos para tal reducción, tanto como un primer paso como en lo sucesivo.

El Llamamiento de Budapest incluye propuestas sobre el control de la reducción de las fuerzas armadas, hasta la inspección *in situ.*

El programa de reducir sustancialmente las fuerzas armadas y los armamentos convencionales en Europa, propuesta por los países del Tratado de Varsovia, es sólo una parte de sus esfuerzos de paz. Los participantes de la reunión de Budapest han apoyado el programa soviético de destruir por completo y en todas partes las armas nucleares y otros tipos de armas de exterminio en masa antes de que concluya el siglo, y se han manifestado por la terminación de las pruebas nucleares y por otras medidas de desarme.

Fíjense bien: los países miembros del Tratado de Varsovia no insisten en que la OTAN haga concesiones, se trata de unas medidas reciprocas, que no socaven la seguridad de nadie. Si se aceptan esas proposiciones y continua el dialogo en materia político-militar, se llegaría a normalizar la situación en Europa y en todo el mundo, y se harían innecesarias las alianzas militares, cuya propia idea es rechazada por la Unión Soviética. No practicamos una política de "equilibrio de fuerzas", conformación de bloques y contrabloques, creación de "ejes" y "triángulos", sino una política de distensión global, fortalecimiento de la seguridad mundial y desarrollo de la cooperación internacional a nivel universal.

Desde luego, en la situación actual, es imposible hablar de la autodisolución de una de las dos organizaciones opuestas. Pero el Tratado de Varsovia no exhorta a ello. Tiene una proposición más realista que conocen desde hace mucho en Occidente: acordar la disolución simultanea de la Organización del Tratado de Varsovia y de la OTAN, y como primer paso, eliminar sus organizaciones militares.

Esta actitud se confirmo una vez más en el XXVII Congreso de los comunistas soviéticos al proponerse un sistema universal de seguridad internacional, que dice concretamente: disolver las agrupaciones militares y, como primer paso para ello, renunciar a ampliar las existentes y a crear nuevas.

De tal modo, ustedes ven que nosotros no consideramos inevitable que existan el Tratado de Varsovia y la OTAN. Todo esta en la voluntad política de los dirigentes occidentales.

85. ¿Es verdad que la Unión Soviética intenta contraponer a Europa Occidental y Estados Unidos?

—Es una vieja tesis de la propaganda occidental, principalmente la norteamericana, permítasenos esta contraposición. Esta surgió con el nacimiento de la distensión. Ustedes recordaran que la Unión Soviética y Francia iniciaron este proceso político. Estas dos grandes potencias europeas empezaron un dialogo que condujo a concertar los acuerdos de Helsinki, y a suscribir acuerdos político-militares muy importantes entre Moscú y Washington.

Tanto en aquellos años remotos, como ahora en Estados Unidos hay unas fuerzas políticas influyentes para quienes la distensión es un anatema. La atacan por todos los medios, incluidos los propagandísticos.

110

Efectivamente, la Unión Soviética, debido a las condiciones geográficas e históricas, tiene múltiples contactos con los países de Europa Occidental. Pero desde su creación, el Estado soviético ha exhortado a Estados Unidos al entendimiento mutuo y a la cooperación. Nadie tiene la culpa, excepto Washington, de que el "tren del reconocimiento diplomático" arribara a Moscú sólo en 1933, unos diez años después de que la Unión Soviética fue reconocida por la mayoría de los países de Europa Occidental. En lo posterior, los contactos económicos, científicos y culturates entre la URSS y sus socios oeste-europeos se han desarrollado con más éxito que con los norteamericanos.

Más ello no significa el deseo de contraponer a Europa Occidental y Estados Unidos. Recordemos, al menos, el siguiente ejemplo. Las firmas de Europa Occidental manifestaron su deseo de colaborar en la construcción del gasoducto transcontinental Siberia-Europa Occidental. El Gobierno de EE.UU. prohibió que sus firmas participaran en ese proyecto y también desato una campaña de presión sobre sus socios oeste-europeos a todos los niveles para hacer fracasar el "negocio del siglo". Pues aquí nos obligaron a "contraponer" a Europa Occidental y Estados Unidos. De ello salieron beneficiados la Unión Soviética y Europa Occidental. De lo que perdió Estados Unidos es culpable el mismo.

Repetimos que la Unión Soviética siempre ha luchado por desarrollar los contactos con Estados Unidos, por lograr un mutuo entendimiento. Y en ello también hubo éxitos. Por ejemplo, en los años de la lucha contra el fascismo, entre Moscú y Washington había, quizás, más entendimiento y comunidad de opiniones que entre Moscú y Londres.

Es muy natural que en la actualidad, entre Moscú y Paris puede haber más entendimiento, en unas u otras cuestiones, que entre Moscú y Washington. Lo decimos abiertamente sin ningún intento de dividir la alianza occidental. Pero somos realistas y entendemos cuan solidos son los lazos —histories, políticos y económicos— que unen a Europa Occidental y EE.UU.

111

86. Ustedes afirman que entre la URSS y EE.UU. existe una aproximada paridad en los armamentos. ¿Cómo lo logran ustedes siendo más pequeños sus gastos militares?

—Primero, esa paridad aproximada, además de nosotros, la reconoce también la Junta de Jefes de Estado Mayor de EE.UU.

En cuanto a la segunda parte de la pregunta, pues, efectivamente el presupuesto militar de EE.UU. ha rebasado los 300 mil millones de dólares. La Unión Soviética ha designado para 1986 19,063 mil millones de rublos para los gastos militares. Aparentemente son cifras incomparables, cualquiera que sea la cotización.

Aquí vale señalar una sustancial diferencia entre el presupuesto militar de EE.UU. y de la URSS. EE.UU. tiene un ejercito asalariado en tanto que en nuestro país rige el servicio militar obligatorio. Para atraer gente calificada al ejercito el Gobierno estadounidense se ve obligado a pagar al personal un sueldo bastante alto. El propio modo de vida en el ejercito cuyo personal cumple su deber constitucional y no esta por razones materiales, es mucho más modesto que en el ejercito asalariado.

También hay que tener en cuenta otros factores. En la Unión Soviética el Estado es el que administra las inversiones en la defensa y la producción de los medios defensivos. Ninguna empresa, director, ingeniero u obrero recibe, aparte del salario o pagos adicionales por elevar la productividad, una "superganancia" por producir los medios defensivos.

En Estados Unidos todo esta en manos del negocio privado. El objetivo de las compañías, incluido el complejo militar-industrial, es obtener el máximo de ganancias. En esa situación se abren amplias posibilidades para los hombres de negocios y para el Pentágono, el contratista. El deseo de obtener un lucro personal lleva a que se concierten contratos según los cuales, por ejemplo, un martillo común y corriente fabricado para el ejercito o para la marina puede costar... 600 dólares, y una taza de retrete o una cafetera cuestan... 6 y 9 mil dólares respectivamente.

Ni hablar de la diferencia entre el valor real y el precio de venta de un submarino o bombardero, o de un misil y cosas por el estilo.

112

Como consecuencia, el dinero de los contribuyentes norteamericanos, cuyo 50% cubre las necesidades del Pentágono, se queda en las cajas fuertes de los más grandes monopolios del complejo militar-industrial.

87. ¿Por qué la URSS no muestra un ejemplo del desarme unilateral?

—Se sabe que la idea del desarme unilateral y completo es muy popular en los sectores pacifistas de Occidente. En efecto, **un mundo sin guerras, sin armas es el ideal del socialismo.** Pero la propia historia nos enseña que desde que surgió nuestro Estado soviético nos hemos visto obligados a defender las ideas del socialismo empuñando las armas. La Unión Soviética ha sido objeto de varias agresiones, comprendida la más grande y pérfida, la del hitlerismo. También en la situación actual es absurdo hablar del desarme unilateral de nuestro país.

Otra cosa, más real, es insistir en dar pasos concretos que conduzcan a cesar la acumulación de los stocks de armamentos, a prevenir nuevas vueltas de la carrera armamentista, a un desarme total y reciproco. Hasta en este caso la iniciativa esta plenamente en las manos de la Unión Soviética.

La opinión publica sabe que la URSS, por ejemplo, ha ofrecido iniciativas de implantar la moratoria unilateral de las explosiones nucleares. Y las reforzó con medidas prácticas. De nuevo el Gobierno soviético ha decidido prorrogar su moratoria unilateral de las explosiones nucleares, hasta el 1 de enero de 1987

En su Declaración del 15 de enero de 1986 Mijail Gorbachov, Secretario General del CC del PCUS, propuso al mundo entrar en el siglo XXI sin armas nucleares. Se trata de un programa dividido en tres etapas con fechas concretas para la acción mutua de las partes, manteniendo en cada fase una paridad estratégica. En lugar de la "guerra de las galaxias", la URSS presenta amplios proyectos de conquista pacífica del espacio cósmico con los esfuerzos de toda la humanidad.

113

La materialización del plan de emancipar a la humanidad de las armas nucleares y otras de exterminio masivo se proclamo en el XXVII Congreso del PCUS principal derrotero en la política exterior soviética para los próximos años.

Como ustedes ven, la URSS y sus aliados contraponen al carácter ilusorio del desarme unilateral un programa concreto y real de reducir recíprocamente los potenciales de guerra, lo que disminuiría en buena medida el peligro de confrontación.

88. ¿Cuál es la actitud de la URSS respecto a que la carrera de los armamentos se extienda al espacio?

—Según se sabe, ni EE.UU. ni la URSS tienen armas cósmicas. No obstante, la "Iniciativa de Defensa Estratégica" (SDI) del presidente norteamericano comprende la creación de armas de este tipo. Esto se hace para aventajar a la URSS en los armamentos estratégicos. El programa de la "guerra de las galaxias" impulsaría la carrera de todos los tipos de armamentos y también pondría fin a las contenciones de toda índole de esta carrera.

La Unión Soviética se pronuncia contra la militarización del cosmos no por "miedo" a competir con EE.UU. en materia de estos armamentos, como afirman los partidarios norteamericanos de la SDL Si se quiere poner los puntos sobre las "ies" analicemos todos los casos que nos mostraran que después de una nueva ronda de la carrera de los armamentos emprendida por EE.UU. con vistas a superar a la Unión Soviética, esta lograba la paridad. La URSS se pronuncia contra la carrera de los armamentos cósmicos porque la SDI es un camino hacia la hecatombe nuclear, hacia el invierno nuclear, hacia el hundimiento de la civilización mundial.

Justamente por estas razones la Unión Soviética propone a EE.UU. condenar la puerta que conduce al despliegue de la carrera de los armamentos en el espacio y reducir radicalmente las armas nucleares en la Tierra.

114

89. Dicen que las iniciativas soviéticas dirigidas contra militarizar el espacio cósmico y convertirlo en campo de la "guerra de las galaxias" es una propaganda, por lo cual EE.UU. las rechaza. ¿Qué podrían decir al respecto?

—¿Y por qué no responder a esta "propaganda" para ver en la práctica los hechos concretos y pura palabrería?

Los expertos del Pentágono, igual que los más altos representantes de la Administración norteamericana, persuaden a todo el mundo de que el programa cósmico-militar de EE.UU. liberaría a todos del miedo a la guerra nuclear. La falsedad de esta tesis es evidente hoy para la mayor parte de las personas sensatas del planeta. El mensaje de más de 700 miembros de la Academia Nacional de EE.UU. a los dirigentes de la URSS y EE.UU. dista mucho de ser propaganda soviética. Este decía que la elaboración de armas antisatélite y sistemas de defensa anticoheteril con ciertos elementos del emplazamiento en el espacio, aumenta el peligro de la guerra nuclear y servirá de impulso para una rivalidad muy peligrosa en materia de armamentos nucleares de ataque.

La Unión Soviética dio su respuesta en la Cumbre de Ginebra y en las iniciativas posteriores: nos pronunciamos por una cooperación pacífica en el espacio y en contra de la rivalidad militar en el.

Nadie posee el derecho exclusivo al espacio. Pertenece a **toda la humanidad**. El cosmos, por su naturaleza y la esencia técnica de su colonización, debe unificar a los pueblos y no desunirlos. Es difícil imaginar hoy la solución de muchos problemas humanos de carácter general sin la técnica o tecnología cósmicas. La televisión y las comunicaciones, el control del medio ambiente y la meteorología, la navegación, la geodesia y la cartografía, el estudio de los recursos naturales de la Tierra, la obtención de los preparados y materiales médicos superpuros son los derroteros de una actividad creativa y útil en la cual el cosmos proporciona enormes posibilidades al hombre.

115

La elaboración internacional en el espacio cósmico da ciertos beneficios a sus participantes y también influye favorablemente en la situación internacional en general, contribuye al empleo de los resultados de la actividad cósmica en bien de la comunidad mundial. Tal es la actitud de la URSS que la muestra de hecho. Los países integrantes del programa "Intercosmos", junto a la URSS, solucionan numerosos problemas relacionados con el empleo de la técnica cósmica. En las naves cósmicas soviéticas se han lanzado al espacio, formando parte de las tripulaciones internacionales, representantes de los países socialistas y también de Francia y la India. Ciudadanos de Siria se preparan hoy en Moscú para un nuevo vuelo al cosmos. A mediados de 1988 arrancaran del cosmódromo de Baikonur, conforme al proyecto internacional "Fobos", hacia Marte y sus satélites naturales, dos nuevas estaciones automáticas. Formaran parte del proyecto, fuera de los que ya integraban el proyecto "Venus—cometa Halley", Suecia, Finlandia y la Agenda Cosmica de Europa, es decir la mayor parte de los países de Europa.

El camino hacia el cosmos tiene que convertirse en el camino hacia la paz.

90. ¿Es verdad que la URSS rechaza las proposiciones de EE.UU. sobre la proscripción de las armas químicas?

—Recordemos, ante todo, que fue EE.UU. y no la URSS el que interrumpió en 1980 las conversaciones soviético-norteamericanas sobre tal problema, las cuales transcurrieron casi durante 4 años y donde ya se logro un cierto progreso en la conformación de una convención internacional sobre la prohibición, como primer paso hacia el desarme químico general, de los más peligrosos medios químicos de librar la guerra.

Al interrumpir las conversaciones, EE.UU. acelero los trabajos por crear tipos aún más perfectos de la "muerte silenciosa", aunque ya tenían acumuladas bastantes municiones químicas. Un nuevo paso en el desarrollo de las armas químicas será la producción por EE.UU. de una moderna generación de armas de exterminio masivo, las armas binarias de gas neuroparalizante. Según planea EE.UU., las armas binarias se almacenaran en Europa Occidental, cerca de las fronteras de la URSS pero bien lejos de su propia casa.

116

¿Y cual ha sido la reacción de la URSS? Desde luego, la parte soviética se ve obligada a tomar las medidas de seguridad adecuadas. Pero la URSS, lo subrayamos una vez mas, lucha por aliviar esta peligrosa amenaza.

La Unión Soviética estima muy real la tarea de eliminar por completo aún en este siglo las armas químicas, armas inhumanas de exterminio en masa, señala la Declaración de Mijail Gorbachov del 15 de enero de 1986. La URSS se pronuncia por intensificar las conversaciones para suscribir una

edificante y controlable convención sobre la prohibición de las armas químicas y la destrucción de los stocks de esas armas.

91. ¿Qué papel desempeñan los Estados pequeños? ¿No les parece que, ante todo, las grandes potencias tienen que velar por fortalecer la paz y la seguridad?

—Quisiéramos comenzar con un ejemplo concrete En el encuentro que celebraron en Madrid los representantes de los Estados firmantes del Acta Final de Helsinki de la Conferencia sobre la Seguridad y la Cooperación en Europa, se han visto serias discrepancias. Sobre todo respecto a las cuestiones radicales del fortalecimiento de la paz y la seguridad. Se ha podido acercar las posiciones del Este y del Oeste con ayuda de las proposiciones de compromiso presentadas por representantes de los Países No Alineados y neutrales, es decir los llamados países "pequeños".

Resulta que su interés, dinamismo e iniciativa juegan un importante rol en el ámbito internacional.

117

Un importante papel desempeñan no sólo los "pequeños" países europeos. El mundo presta oídos a los representantes del Movimiento de No Alineación, Organización de la Unidad Africana, a los representantes de otras uniones regionales y religiosas que son portavoces de millones de personas del planeta.

Quisiéramos detenernos en las iniciativas del grupo de los seis Estados —Argentina, India, México, Tanzania, Suecia y Grecia. Ellos representan la quinta parte de la población del globo terráqueo, pero, podríamos decir, expresan la voluntad y las aspiraciones de la gran mayoría de la humanidad.

Así, en su Declaración de Nueva Delhi, adoptada en enero de 1985, exhortaron a cesar por completo los ensayos, la fabricación y colocación de las armas nucleares y los medios de su traslado, así como de los armamentos espaciales. Exhortaron a reducir inmediata y consecutivamente las fuerzas nucleares.

Al propio tiempo es imposible negar la responsabilidad especial de las grandes potencias que poseen un potencial nuclear y también un potencial industrial mucho más fuerte. Los gobiernos de estos países responden por los destinos de sus pueblos y de toda la humanidad. Su deber es prestar más oídos a la voz de la gran mayoría.

El mundo es indivisible y el aporte de cada miembro de la comunidad de las naciones a la causa de prevenir la guerra es un aporte al porvenir de toda la humanidad.

92. ¿Cuándo se solucionará el problema afgano?

—Quizás, se tiene en cuenta cuando la Unión Soviética retirara su contingente militar limitado de Afganistán.

Esto requiere una aclaración.

¿Por qué este contingente se encuentra en la RD de Afganistán desde 1979? De acuerdo al Artículo 4 del Tratado de Amistad, Buena Vecindad y Colaboración firmado el 5 de diciembre de 1978 y de acuerdo al Artículo 51 de la Carta de la ONU.

118

Hace ya más de 7 años la RD de Afganistán ha sido victima de la agresión extranjera. Desde las bases de Pakistán, Irán y China se lanzan contra este pequeño país pandillas de mercenarios. El dinero, las armas y los pertrechos los suministran EE.UU., Arabia Saudita, Israel y otros países.

Como resultado de la agresión mueren miles de civiles, se han destruido alrededor de 2 mil escuelas, más de 30 hospitales y casi mil cooperativas campesinas. El daño causado se calcula en unos mil millones de dólares.

En esta situación, el contingente limitado de tropas soviéticas en Afganistán presta una ayuda internacionalista al régimen progresista de este país en defensa de los logros de la Revolución de Abril

¿Hasta cuando permanecerá en Afganistán el contingente limitado de las tropas soviéticas?

La URSS esta dispuesta a retirar este contingente, por acuerdo con el Gobierno de Afganistán. Más ello ocurrirá sólo cuando cese por completo el envío a Afganistán de bandas contrarrevolucionarias, la injerencia armada extranjera, y firmes garantías internacionales excluyan la repetición de tal injerencia.

En sus esfuerzos para acelerar la solución de este problema, la URSS retiro de Afganistán, en octubre de 1986, 6 regimientos con su material y armamentos orgánicos a las regiones de su dislocación permanente en la Unión Soviética. La URSS ha emprendido este serio paso esperando que como respuesta seguirá la reducción de la injerencia del exterior en los asuntos del Afganistán democrático

93. ¿Qué ayuda presta la URSS al movimiento de liberación nacional y no significa ésta un apoyo al terrorismo internacional?

119

—Aclaremos, ante todo, lo que nosotros en la Unión Soviética entendemos por movimiento de liberación nacional. A nuestro juicio, no es solamente la lucha armada de los patriotas de El Salvador contra el régimen dictatorial, no sólo las manifestaciones de las amplias masas populares en la RSA contra el Gobierno racista, no sólo la resistencia armada que oponen a los mercenarios del imperialismo los pueblos de Nicaragua y Angola, no sólo la lucha valerosa del pueblo árabe de Palestina por crear su propio Estado, y contra la agresión sionista de Israel. Es, además, la labor de los regímenes democráticos y progresistas de decenas de otros países del mundo a fin de fortalecer su independencia y unidad nacional y económica, crear condiciones favorables para las subsiguientes transformaciones progresistas.

Todo ello origina simpatías y comprensión por parte de la Unión Soviética que ayuda gustosamente al movimiento de liberación nacional, en el amplio sentido de la palabra. Ante todo, es una ayuda política. Si vemos los resultados de los votos en las Naciones Unidas, la Unión Soviética vota invariablemente junto a la mayoría de los países subdesarrollados que representan el movimiento de liberación nacional en el mundo. La Unión Soviética es solidaria con estos países en lo relativo a la descolonización, en el rechazo del racismo y el apartheid, en el establecimiento de un nuevo y justo orden económico mundial...

Es notable la ayuda económica y técnica de la Unión Soviética al movimiento de liberación nacional. El número de Estados emergentes a los cuales se presta tal ayuda ha crecido en el ultimo decenio de 50 a 70, aumentando su volumen en 2,5 veces. Con la asistencia soviética se han construido y se construyen obras industriales, centrales eléctricas, obras hidrotécnicas, objetivos

agrícolas y otros. Se han preparado alrededor de 2 millones de obreros, técnicos, ingenieros y otros especialistas.

¿Tiene esta ayuda algo que ver con el "apoyo al terrorismo internacional"? Diríamos que un planteamiento de tal índole es insultante para los países en vías de desarrollo.

94. ¿Cómo se forman las relaciones soviético-chinas?

120

—En los últimos años se ha dado un determinado impulso a las relaciones soviético-chinas. Se agiliza más el dialogo político, se eleva el nivel de los contactos bilaterales. Se han celebrado visitas reciprocas de los subjefes de los Gobiernos. Se practican entrevistas de los ministros de Relaciones Exteriores de ambos Estados durante las sesiones de la Asamblea General de la ONU. Se alternan, en Moscú y Pekín, las consultas sobre temas internacionales entre el Ministerio de Relaciones Exteriores de la URSS y su homologo en la República Popular China.

Se amplían los contactos en la cultura, los deportes y a través de las organizaciones sociales.

Son especialmente grandes los cambios en la esfera de los contactos económico-comerciales. Estos contactos, casi eliminados, se han recuperado rápidamente en los años 80. En 1985 se firmo un tratado gubernamental sobre cooperación económica y técnica y sobre la formación de la comisión soviético-china de cooperación económica, comercial y tecnocientífica. El mismo año se firmo un convenio comercial para cinco años y otro de cooperación económica y técnica en la construcción y reconstrucción de obras industriales en China. Acorde con esos documentos, el volumen total del comercio soviético-chino será de 12 mil millones de rublos en 1986-1990.

En la Unión Soviética se presta mucha atención al desarrollo de las relaciones con China. La URSS quiere un serio mejoramiento de las relaciones con la República Popular China, y considera que ello es muy posible si hay reciprocidad

En la Unión Soviética se estima que entre la URSS y China hay puntos de coincidencia respecto a varios problemas radicales de actualidad. Por ejemplo, la Unión Soviética y la República Popular China se pronuncian en contra de militarizar el cosmos, ambos países ya han renunciado a ser los primeros en usar las armas nucleares.

El XXVII Congreso del PCUS destaco con satisfacción que mejoraban en cierta medida las relaciones entre la URSS y su gran vecino, la China socialista, que surgía la posibilidad, pese a los diferentes enfoques en algunas cuestiones internacionales, de desarrollar la cooperación en pie de igualdad de derechos, sin estorbar a terceras partes. Las reservas de esa cooperación son enormes porque corresponden a los intereses radicales de ambas partes.

121

95. ¿Cuál es, a su juicio, la influencia de los medios de información en las relaciones internacionales?

—Tomemos un ejemplo reciente y concreto. En los días de la Cumbre soviético-norteamericana de Ginebra, en Estados Unidos y otros países occidentales se proyectaba la película antisoviética "Rambo".

En los televisores millones de personas veían los apretones de manos y sonrisas, lo cual se denominaba el "espíritu de Ginebra". Mientras tanto en los cines veían a los rusos como enemigos...

Las relaciones internacionales son, en realidad, relaciones entre pueblos y no sólo entre sus lideres. La conciencia envenenada de millones de personas envenena también toda la atmosfera política. Por eso todos los medios de información —cine, televisión, prensa, libros— tienen una especial responsabilidad por los destinos de la humanidad.

"La guerra es inevitable" es una tesis que al repetirse varias veces puede convertir nuestro mundo en un mundo de fatalistas, desanimados ante el peligro nuclear.

En la Unión Soviética se da plena cuenta de la capacidad que tienen los medios de información de influir en las relaciones internacionales. Son justamente los medios informativos los que conforman las ideas del mundo exterior, los estereotipos y actitudes políticas. De ellos depende la actitud de los pueblos hacia los sucesos en el mundo, hacia los pueblos y Gobiernos de otros países. Las capacidades crecientes de los medios publicitarios pueden convertirse en arma poderosa para fortalecer la paz, crear la confianza entre los pueblos y superar la herencia psicológica de la "guerra fría"

La propaganda de la guerra esta prohibida en la URSS. La propaganda de la paz esta elevada al rango de política estatal.

96. ¿Qué reporta a la URSS participar en el CAME?

—Cuando uno fabrica de todo un poquito, generalmente le sale costoso y de mala calidad. Esta es una breve respuesta a la pregunta. Y ahora más concreta y con más detalles. En las condiciones actuales crece el papel de la división internacional del trabajo y especialmente tales de sus formas como la especialización y cooperación de la producción.

Los nexos económicos exteriores son uno de los factores para intensificar la economía. Al ampliarlos, un país puede dejar de fomentar las capacidades de producir aquellos artículos que salen más baratos si son importados, y de esta manera se satisfacen sus necesidades en más productos y con menos gastos.

El Estado soviético siempre ha sido adversario del aislamiento económico. Desde los primeros años de su existencia deseaba participar en el cambio económico internacional a lo que se oponían las potencias imperialistas.

Al surgir el sistema mundial del socialismo, la comunidad de objetivos clasistas y la unidad socioeconómica han condicionado que los Estados socialistas se orienten hacia el aprovechamiento de las posibilidades de la cooperación mutua en cumplir las tareas económicas de un país por separado y toda la comunidad socialista en total.

Desde que se creo el CAME en 1949, las relaciones dentro de esta organización económica interestatal de los países socialistas se basan en el respeto a la soberanía y los intereses nacionales de los participantes, la independencia y la no injerencia en los asuntos internos de cada uno, el beneficio mutuo y ayuda mutua.

Los países miembros del CAME han creado un sistema jurídico-contractual de regulación planificada del comercio mutuo correspondiente a los principios de sus relaciones. Ello permite

desarrollar la cooperación de modo estable, excluir en gran medida aquellos factores negativos que puedan surgir a consecuencia de los cambios en la coyuntura económica mundial.

Más de la mitad del giro comercial soviético corresponde a los países miembros del CAME. Las importaciones de esos países cubren en buena medida las necesidades de la Unión Soviética en barcos marítimos y fluviales, cares eléctricos y cargadores, vagones de pasajeros y autobuses, equipos para las empresas de la industria ferrosa y no ferrosa, para la construcción de maquinaria, petroquímica, ligera y alimenticia.

123

Una de las formas de la cooperación mutuamente beneficiosa consiste en aunar los esfuerzos para crear obras económicas de gran envergadura. Por ejemplo, los productos de la fabrica de celulosa de Ust-Ilimsk son utilizados por todos los países miembros del CAME que participaron en esta obra de Siberia Oriental. Para resolver el problema energético los países del CAME han tendido potentes tuberías internacionales para trasladar el petróleo y el gas de los yacimientos situados en la URSS y han creado sistemas energéticos de gran potencia.

Al desarrollar la cooperación en materia de ciencia y técnica, muy importante para acelerar el fomento socioeconómico, los países del CAME han elaborado y aplican el Programa Integral del progreso tecno-científico hasta el año 2000. Los países interesados reunirán sus potenciales en los derroteros decisivos: producción de medios de automatización, incluidos los sistemas automatizados flexibles, la electrónica, la energética atómica, la creación y potenciación de nuevos tipos de materiales y tecnologías, la biotecnología, etc.

De esta manera, la respuesta hace algunas correcciones a su pregunta. La cooperación de los países del CAME reporta mucho a la URSS y a todos los países miembros del CAME.

97. ¿Tiene futuro la cooperación económico-comercial soviético-norteamericana?

—Los tractores y equipos para tender tuberías de la firma norteamericana "Caterpillar" se han portado muy bien en la Unión Soviética. En las fabricas norteamericanas se utiliza la tecnología soviética en la colada de acero y la producción de aluminio. Hay otros ejemplos de cooperación económico-comercial soviético-norteamericana. Pero estos ejemplos de ninguna manera reflejan las posibilidades potenciales que poseen las más grandes potencias industriales del mundo. Estados Unidos ocupa el decimotercer lugar en la circulación soviética, y la Unión Soviética el decimosexto, en la de EE.UU.

124

Ni a la Unión Soviética, ni a Estados Unidos les faltan socios comerciales. Pero no se puede desconocer la importancia de las relaciones mercantiles como factor estabilizador, como fundamento en todo el conjunto de relaciones entre los lideres de ambos sistemas.

Las relaciones de negocios son el fundamento y a la vez el barómetro de las relaciones políticas.

Recordemos la historia no muy remota. Antes de comenzar el periodo de la distensión, en 1970 la circulación de mercancías entre la URSS y EE.UU. llego apenas a 161 millones de rublos. En 1975, cuando se firmaron los acuerdos de Helsinki, el año que hoy se denomina cumbre de la distensión, la circulación de mercancías entre ambas potencias alcanzo a 1.600 millones de rublos. El mejoramiento en el piano político condujo a un impetuoso desarrollo de los contactos económicos y comerciales. Se firmaron cientos de contractos a corto y largo plazo. Se abrieron en Moscú oficinas de bancos, corporaciones industriales y firmas de EE.UU.

De acuerdo con un protocolo internacional firmado en una Cumbre soviético-norteamericana, en 1973 se formo el Consejo norteamericano-soviético de economía y comercio (CASEC). Esta organización social de los sectores de negocio de la URSS y EE.UU. esta llamada a favorecer la cooperación mutuamente beneficiosa entre ambos países. El empeoramiento de las relaciones soviético-norteamericanas a finales de los años 70 y principios de los 80 ha influido negativamente también en los negocios. La Cumbre soviético-norteamericana de Ginebra ha dado un nuevo impulso al desarrollo de los contactos económico-comerciales. La Declaración soviético-norteamericana aprobada en Ginebra dice abiertamente lo siguiente: "Las partes se proponen ampliar los programas de intercambios bilaterales en dominios como la cultura, la instrucción pública, la ciencia y la técnica, además, fomentar las relaciones económico-comerciales".

125

El resultado de este acuerdo se vio de inmediato. Unas tres semanas después se reunieron en Moscú los miembros de la CASEC

La magnitud de esta reunión la determinaban el nivel de los jefes de delegaciones y también la cantidad y el nivel de las organizaciones representadas en el Consejo: 230 compañías norteamericanas, la Cámara de Comercio y la Asociación Nacional de Industriales de EE.UU., 119 ministerios, organismos y empresas soviéticas. Los participantes en la reunión de Moscú expresaron su convicción de que "los nexos económico-comerciales soviético-norteamericanos deben desarrollarse en escalas que corresponden a las posibilidades potenciales de las dos potencias industriales más grandes del mundo".

Mas, ¿qué lo impide hasta ahora? A juicio de la parte soviética, todavía existen tres obstáculos fundamentales. Primero, EE.UU. se niega a conceder a la Unión Soviética el llamado régimen de nación más favorecida, lo que significa simplemente una discriminación para con la URSS, ante todo, en las tarifas aduaneras. Segundo, las dificultades que se ponen en EE.UU. para prestar créditos a la Unión Soviética. El tercer obstáculo es el llamado "control de las exportaciones", que prohíbe exportar de EE.UU. muchos tipos de mercancías, so pretexto de tener importancia estrategico-militar para la Unión Soviética.

98. ¿Cómo se podría valorar el estado actual de los nexos tecnocientíficos y económicos de la URSS con los países en vías de desarrollo? ¿Y en que se diferencian de los contactos de los países capitalistas industrializados con el "tercer mundo"?

126

—Actualmente la Unión Soviética mantiene relaciones económico-comerciales y tecnocientíficas con más de cien países en desarrollo. En esos países, en base a convenios intergubemamentales con la Unión Soviética y con la asistencia de esta, ya se han construido 2.100 empresas industriales y otras obras económicas. En muchos países esas obras han dado inicio a ramas nacionales de la economía, han ampliado las posibilidades de exportación de los consocios soviéticos. Con todo eso, la URSS nunca ha participado en las guanacias de las empresas construidas con su asistencia, pero si compra su producción, en parte como de pagar los créditos prestados.

Ninguno de los consocios de la URSS puede decir que los prestamos o créditos soviéticos han tenido condiciones políticas o han menoscabado la soberanía nacional.

Otro hecho no menos importante que caracteriza la política del socialismo respecto a los países del "tercer mundo". A partir de 1965 la URSS elimino todos los aranceles de importación para las mercancías que son exportadas de los Estados en desarrollo. Ello ha contribuido a un rápido crecimiento de sus exportaciones a la Unión Soviética. Desde entonces ha crecido 10 veces. La historia de las relaciones comerciales de los países subdesarrollados con Occidente no conoce precedentes de este tipo.

Como lo muestra la larga práctica, la asistencia técnica soviética y los contactos económico-comerciales contribuyen a que los Estados en desarrollo obtengan la independencia económica, que se acelere el desarrollo de sus fuerzas productivas en las ramas claves de la economía, y que se produzcan cambios sociales positivos

Estas relaciones se diferencian radicalmente de las que practican y defienden los países occidentales. Nunca han intentado ayudar de hecho a los Estados emergentes a crear su propia economía nacional independiente. Occidente ve en el mundo subdesarrollado un importante y permanente manantial de materia prima barata y muy valiosa y un amplio mercado de venta He sus productos costosos. Según datos disponibles, en los últimos 30 años la exportación de materia prima de los países subdesarrollados ha crecido en el 300-400%. Aparentemente, muchos problemas del "tercer mundo" deberían haber sido resueltos. Pero... la deuda de los Estados en vías de desarrollo ha llegado casi al billón de dólares. Solo para pagar los intereses los Estados emergentes se ven obligados a gastar del 35 al 50% de lo que ganan con las exportaciones. Más de 40 países resultan incapaces de cumplir con sus compromisos de pagar las deudas y los intereses anexos a estas.

Aunque esto parezca paradójico, a primera vista, los países occidentales, EE.UU. ante todo, no están interesados en que el "tercer mundo" pueda pagar sus deudas. Les conviene más todo lo contrario, que el problema este sin solución por tiempo ilimitado, ya que la dependencia financiera de los Estados en desarrollo de los países occidentales permite a los acreedores seguir saqueando a los países subdesarrollados e interviniendo en sus asuntos internos.

99. La Unión Soviética ayuda a los países en desarrollo a preparar sus propios cuadros. Muchos consideran que esto se hace con miras a imponer su dictado político a los Estados emergentes. ¿Qué podrían decir al respecto?

—Es un argumento nada nuevo. Hace más de treinta años que la Unión Soviética prepara especialistas en economía, ciencia, sanidad para los países en vías de desarrollo. Y en todo ese lapso se han hecho afirmaciones de doble sentido respecto a la ayuda que presta la Unión Soviética. Veamos como son las cosas.

Ahora en los centros soviéticos de enseñanza superior estudian 50 mil jóvenes de más de 100 países subdesarrollados. Cuando regresen a su patria trabajaran con éxito en diferentes esferas de la producción, la ciencia y la cultura. Hace tiempo que los diplomas soviéticos han ganado alto prestigio. ¿Acaso habrían recurrido los Estados emergentes a la ayuda de nuestro país si esta hubiera sido interesada? ¿Qué Estado enviaría a sus jóvenes al extranjero, si estos regresaran como espías foráneos y no como especialistas? Ustedes aceptaran que en eso no hay lógica alguna. Sin embargo, los centros propagandísticos de Occidente no se cansan de difundir que en las universidades soviéticas se preparan "terroristas rojos", "agentes del Kremlin", etc. ¿Con qué

cuentan ellos? Ante todo con falta de información y, principalmente, con falta de información verídica sobre la URSS.

128

La Unión Soviética en sus relaciones con los Estados emergentes se basa en los principios de igualdad de derechos, no buscamos ventajas políticas o económicas, unilaterales. Además, abogamos por la igualdad de derechos a todos los niveles, y no ponemos condiciones ni a los Estados ni a sus ciudadanos que vienen a nuestro país.

No hay duda que la URSS gasta enormes recursos para preparar los cuadros nacionales para los países en vías de desarrollo. Y con eso obtiene beneficios. i,C6mo? Juzguen ustedes. Obtenemos nuevos socios comerciales. El fortalecimiento de las relaciones de paz y amistad también es un beneficio que sacamos.

100. ¿Cómo la URSS cumple los compromisos jurídicos internacionales en revelar y castigar a los criminales de guerra?

—Se sabe que aún en los años de guerra, los países de la coalición anti-hitleriana asumieron el compromiso de enjuiciar y castigar a todos los criminales de guerra nazis. Los Gobiernos de los países ocupados por Alemania lo anunciaron en una Declaración especial del 13 de enero de 1942.

El Gobierno soviético en su Declaración del 14 de octubre de 1942 señalo que era plenamente solidario con esas reivindicaciones y contaba con que todos los Estados interesados prestarían ayuda mutua en buscar, hacer la extradición, enjuiciar y castigar severamente a los hitlerianos y sus cómplices, culpables de organizar o ejecutar crímenes en los territorios ocupados.

Esta reivindicación se ha reflejado en las subsiguientes actas jurídicas internacionales.

El Artículo II de la Declaración acerca de la derrota de Alemania, del 5 de junio de 1945, prevé que el arresto y la extradición de los criminales debe realizarse en cualquier época.

129

En base de un convenio entre la URSS, EE.UU., Gran Bretaña y Francia, concertado en Londres el 8 de agosto de 1945, al cual se sumaron 19 Estados mas, se formo el Tribunal Militar Internacional que enjuicio a H. Göring, R. Hess, E. Kaltenbrunner, W. Keitel y otros criminates de guerra de primer orden. La Carta del Tribunal tiene definido el cuerpo del delito militar, el delito contra la paz y la humanidad.

La Organización de las Naciones Unidas ha confirmado en varias ocasiones los postulados y los principios que comprende la Carta y la sentencia del Tribunal Militar Internacional.

El Estado soviético cumple al pie de la letra sus compromisos internacionales respecto a las sanciones de los criminales de guerra y sus cómplices. Aún en los años de la Gran Guerra Patria y recién terminada ésta, los órganos soviéticos revelaron y condenaron a numerosos criminales nazis, conforme a la gravedad de los crímenes de guerra. Se han celebrado procesos judiciales en Járkov, Smolensk, Krasnodar, Stávropol, Briansk y otras ciudades. El curso de estos procesos y sus sentencias han tenido amplia difusión en la prensa y otros medios de información.

En los últimos 10 años (1974-1984) diferentes tribunales de la Unión Soviética condenaron a 48 traidores a la Patria, que colaboraron con los invasores fascistas, efectuaron operaciones punitivas y cometieron atrocidades en los territorios ocupados contra los ciudadanos soviéticos.

Los órganos competentes soviéticos realizan un gran trabajo para prestar ayuda jurídica a los órganos de otros países en recopilar pruebas y materiales sobre los criminales de guerra nazis.

Solo en los últimos 5 años se entregaron a EE.UU., la RFA, Austria, Holanda y otros países 3 mil actas de interrogatorios de los testigos y las victimas además de muchos otros documentos. Han venido a la URSS a interrogar a los testigos, 397 juristas extranjeros.

No obstante, debemos destacar con toda la firmeza, que en varios países de Occidente han saboteado las labores de revelación y castigo de los criminales de guerra.

130

Por ejemplo, en todos los años de posguerra en Alemania Occidental fueron condenados 5.445 criminales de guerra, en tanto que en la RDA, cuya población es tres veces menor, fueron condenados 12.807 criminales de guerra. Esta comparación es muy elocuente.

Podríamos mencionar cientos de nombres de asesinos hitlerianos revelados y que tienen asilo en EE.UU., Canadá, la RFA, Chile y otros países. Esto sucede, como ya hemos señalado, porque los sectores reaccionarios de algunos países, EE.UU. ante todo, no quieren cumplir los acuerdos internacionales acerca de la persecución y castigo de los criminales de guerra.

SUMARIO

DE LA EDITORIAL 3

I. ECONOMIA Y POLITICA 4

1. ¿En qué se diferencian el leninismo y el marxismo? 4
2. ¿Qué significado dan ustedes al concepto de "socialismo real"? 5
3. ¿A qué se debe que en la URSS exista el sistema unipartito? 6
4. ¿Para qué es la nueva redacción del Programa del PCUS? 7
5. ¿Qué tareas, económicas y políticas, consideran ustedes básicas para la Unión Soviética de hoy? 8
6. ¿Acaso en el socialismo puede haber revoluciones? 10
7. En Occidente se había mucho de la nueva estrategia del PCUS, de los cambios que se están produciendo en la economía. Se tiene la impresión de que en la política del Partido Comunista se esta dando un fuerte viraje. ¿Es así? 10
8. ¿Dónde ven ustedes las ventajas de su sistema económico frente al sistema de la "libre empresa"? 11
9. ¿Qué piensan ustedes de la propiedad privada? 12
10. ¿Por qué en los documentos del PCUS se enfatizan tanto los estímulos materiales relacionados con la remuneración del trabajo; no contribuye ello a la desigualdad o, al menos, al peligro de que esta aumente? 13
11. Los documentos que regulan el desarrollo económico y social de su país para los próximos 10-15 años, comprenden unas cifras impresionantes, por ejemplo, las que se refieren al aumento de la productividad del trabajo. ¿A qué se debe la seguridad de que esta tarea es factible y realista? 14
12. ¿Cómo se forman en la URSS los cuadros administrativos? 16
13. Últimamente ustedes tienen dificultades en resolver ciertos problemas económicos. ¿Cuál es la causa fundamental? 18
14. Ustedes no ocultan sus dificultades. Pero no las califican de crisis económica. ¿Por qué? 19
15. Ustedes afirman que la URSS es una gran potencia industrializada. Entonces ¿por qué no logran liberarse de la dependencia tecnológica, y dejar dc copiar la técnica y la tecnología occidentales? 20
16. ¿Por qué en EE.UU. siempre hay mano de obra desocupada y en la URSS, escasea? ¿No será porque en la economía norteamericana los recursos laborales se emplean de un modo más racional? 22
17. En Occidente escriben acerca de las bajas cosechas en la Unión Soviética sin tener la menor idea del panorama general. ¿Cómo se desarrolla hoy su agricultura? 23
18. ¿Acaso las haciendas individuales en su país no represen- tan la actividad capitalista privada? 25
19. ¿Cómo valoran los científicos soviéticos la situación ecológica que existe en el país? ¿Existen leyes que reglamenten en este sentido la actividad de los funcionarios administrativos de la economía? 26
20. ¿Se va a seguir desarrollando en la URSS la industria del átomo? 28

II. DEMOCRACIA 30

21. ¿Qué distingue a la democracia soviética de la democracia burguesa? 30
22. He oído decir que ustedes son partidarios de la revolución violenta. Pero, ¿acaso puede justificarse la violencia en la revolución? 31
23. En su país, solamente un partido —los comunistas— participa en las elecciones, y en la papeleta del voto se permite inscribir solamente a un candidato. ¿Cómo se puede hablar de elecciones entonces? 31
24. Una de las revistas definió con gran acierto las elecciones a nuestro Congreso como "competencia de bolsas gordas". Efectivamente, en las campanas electorales se invierten sumas fantásticas que no dejan de crecer. ¿Y cuanto "cuesta" un escaño en sus órganos de poder? 33
25. He oído que en la URSS los electores entregan mandatos a sus diputados. En nuestro país, generalmente, los mismos candidatos hacen promesas que no siempre cumplen, lamentablemente. ¿Cuál es la diferencia y que pasa si su diputado no cumple con su mandato? 34
26. ¿Son comparables los poderes de los Soviets locales y los municipios occidentales? 36
27. Ustedes dicen que se amplían los derechos de los trabajadores y se afianza el Estado. ¿No contradice lo uno a lo otro? 37
28. ¿Quién forma parte de la dirección de sus sindicatos? 39
29. ¿Cuál es la esencia de la Ley sobre las colectividades laborales aprobada en 1983? 40
30. ¿Hay en la URSS "interdicción profesional"? 41

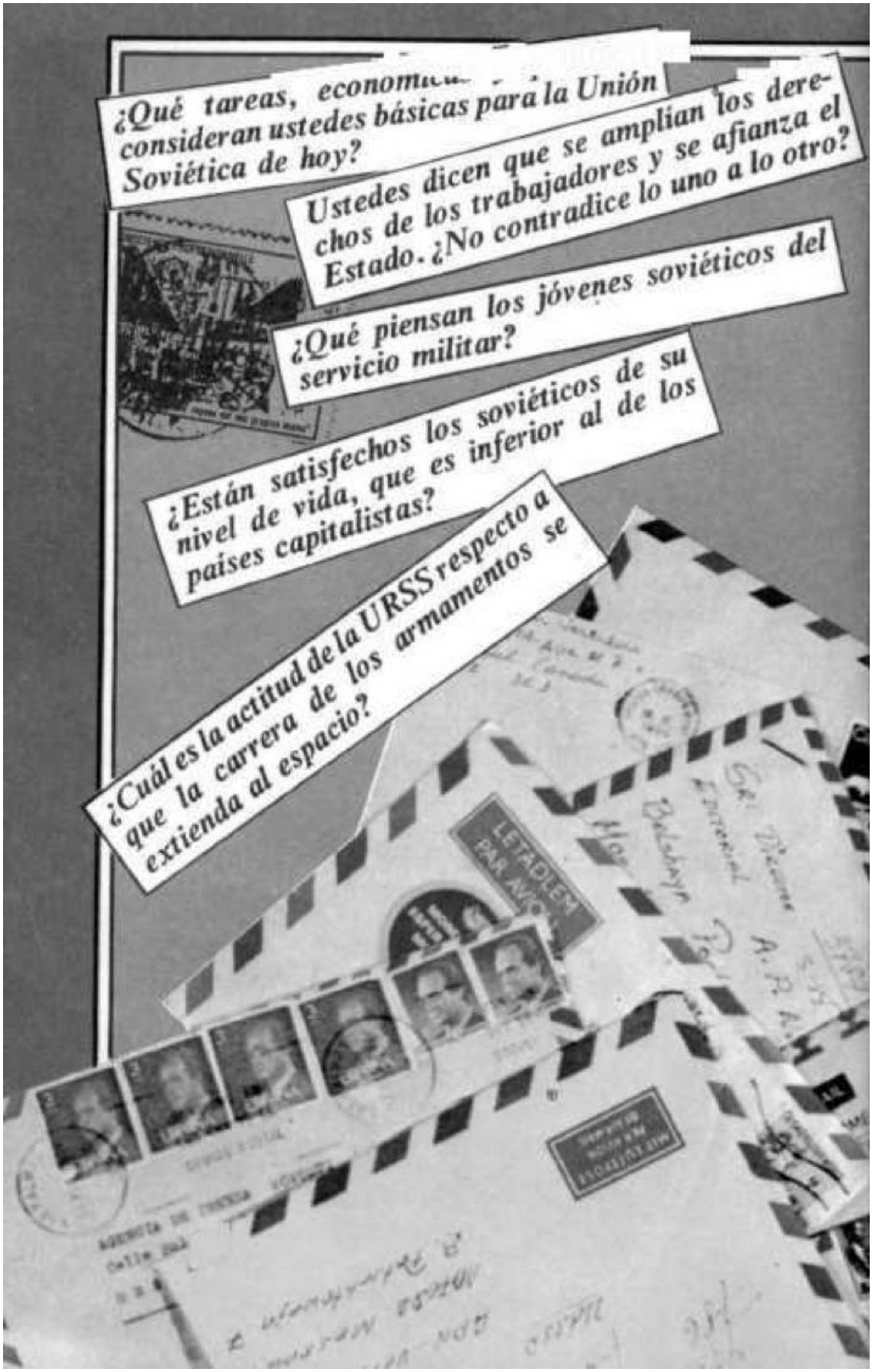
31. Hasta ahora ninguna de las repúblicas soviéticas se ha tornado la libertad de separarse de la URSS. ¿Acaso se puede creer entonces que en la Unión Soviética se observa el derecho de las naciones a la autodeterminación? 43
32. En Occidente suelen reprochar a la URSS la rusificación de los pueblos que la integran. ¿Qué piensan ustedes al respecto? 45
33. ¿Cómo se ejercita en la URSS la igualdad de la mujer en la sociedad? 46
34. ¿Por qué la mayoría de los ocupados en la instrucción y la salud publica de su país son mujeres? 47
35. Se ha terminado el Decenio de la ONU en Apoyo a la Mujer (1976-1985). ¿Qué se hizo en este periodo para mejorar la situación de las mujeres y niños de la URSS? 48
36. ¿Tiene la juventud soviética alguna influencia en los asuntos del Estado? 49
37. ¿Qué papel desempeña la juventud soviética en el fomento de la economía nacional? 50
38. ¿Qué piensan los jóvenes soviéticos del servicio militar? 51
39. Suelen escribir en Occidente que se ha formado una contracultura entre los jóvenes de los países socialistas; que hay fans, punks, etc. ¿Es cierto eso? 52
38. Ustedes escriben que esta ampliamente desarrollado el sistema de estudios nocturnos y por correspondencia en los centros docentes de la URSS. ¿Cómo pueden los estudiantes simultanear las clases y el trabajo? 54
39. Sabemos que la actitud de la juventud soviética hacia la paz y la guerra coincide totalmente con la política del Gobierno. ¿No significa esto que los jóvenes soviéticos, en su mayoría, ocupan una postura pasiva y conformista? 55
42. ¿Por qué no existe libertad de prensa en la URSS? 55
43. ¿Cómo se puede crear algo, encerrados en el marco del realismo socialista, método implantado por las autoridades en 1934? 57
44. ¿Acaso puede un pintor que sólo cumple encargos —como es costumbre en la Unión Soviética— ser un creador libre, y acaso las obras creadas en tales condiciones pueden considerarse obras de creación artística libre? 58
45. ¿Pueden los órganos del Interior inmiscuirse en la vida particular de los ciudadanos, infringir la inviolabilidad del domicilio, el secreto de la correspondencia, etc. en su país? 59
46. Las palabras "ley y orden", que integran el léxico de los estadistas más conservadores de los países capitalistas, ahora se utilizan ampliamente también en la Unión Soviética. A veces esto crea la impresión de que la sociedad industrializada engendra por doquier los mismos problemas, le obliga al hombre común y corriente mantenerse dentro de los limites estrictos del orden y la disciplina. ¿Qué piensan al respecto? 6
47. ¿Tienen casos en que dirigentes de las empresas y personas que ocupan importantes cargos del Estado hayan infringido la Ley? 62
48. Si uno quiere entablar un pleito contra alguien, ¿cual es el procedimiento? y ¿cuanto cuesta? 63
49. ¿Se garantiza al acusado el derecho a la defensa en la URSS? 64
50. La prensa burguesa nos informa a menudo de los horrores que suceden en las colonias de la URSS donde cumplen trabajos forzados los condenados por haber cometido crímenes. ¿Qué pueden decir al respecto? 65
51. ¿Qué se hace en la URSS para que cada soviético sea más competente al defender sus derechos? 66
52. ¿Por qué se persigue a los creyentes en la URSS? 66
53. ¿Se permite publicar y difundir la literatura religiosa en su país? 67
54. ¿Existe el antisemitismo o el racismo en la URSS? 68
55. ¿Son muchos los judíos practicantes en la URSS? ¿Hay sinagogas en el país y, sobre todo, en Moscú? ¿Se celebran las ceremonias y fiestas previstas por los cánones religiosos del judaísmo? 69
56. ¿Se permite estudiar el hebreo en la URSS? ¿Se enseña este idioma en las sinagogas, como es costumbre en Occidente? 70
57. Según conocemos, el sionismo es reprobado en la Unión Soviética. Pero no esta claro cuando un hebreo deja de ser un judío simple y se convierte en sionista. ¿Por donde pasa esa "línea divisoria"? 71
58. ¿Por qué en la Unión Soviética hay limitaciones para salir al extranjero? 73

III. EL HOMBRE Y LA SOCIEDAD 75
59. ¿Qué ha dado el socialismo al pueblo soviético? 75
60. ¿Qué significa eso de modo socialista de vida, acaso su país es tan diferente por sus condiciones geográficas y climáticas? 76
61. Ustedes hablan siempre de su país como una sociedad de justicia social. Y ahora reconocen que no todo anda bien en este campo. Resulta que hasta ahora habían tornado lo deseado por real, ¿no así? 78
62. ¿Qué significan los fondos sociales de consumo? 79
63. ¿De qué consta el bienestar de una familia soviética? 79
64. ¿Están satisfechos los soviéticos de su nivel de vida que es muy inferior al de los países capitalistas? 81

65. En los países de Occidente los precios crecen constantemente. ¿Cómo es la situación en su país al respecto? 82
66. Ustedes escriben que el problema de la vivienda sigue siendo grave en muchas ciudades de la URSS. ¿Significa esto que hay gente que no tiene techo? 84
67. La prensa soviética acusa con frecuencia a Occidente de ser una sociedad de consumo. No entiendo, ¿qué hay de malo en eso, acaso es mejor cuando hay escasez de mercancías? 85
68. ¿Qué papel desempeñan los sindicatos al tratarse lo referente a la remuneración del trabajo? 87
69. No veo ninguna diferencia en trabajar en una empresa privada o del Estado. Lo principal es que paguen un buen sueldo. ¿No es cierto? 88
70. ¿Qué fiestas se celebran en la URSS? ¿Existen algunos ritos o costumbres nacionales? 89
71. ¿Cómo esta organizado el tiempo libre de los soviéticos? 91
72. ¿Cuánto cuesta la recreación a los soviéticos? 92
73. ¿Puede un soviético común y corriente pasar las vacaciones en un balneario famoso? 92
74. ¿Pueden todos los soviéticos practicar la cultura física o el deporte? 94
75. ¿Cómo se estructuran en su país las relaciones entre padres e hijos? 95
76. ¿Respalda el pueblo las medidas que toma el Gobierno para superar la embriaguez y el alcoholismo? 96
77. ¿Existe narcomanía en la URSS? 97
78. ¿Tiene peso en la URSS la opinión publica? Si lo tienen ¿en qué se manifiesta? 99

IV. POLITICA EXTERIOR Y RELACIONES INTERNACIONALES 101

79. ¿Cuáles son los objetivos y los principios fundamentales de la política exterior de la URSS? 101
80. ¿A qué clases y capas sociales sirve la política exterior soviética? 103
81. ¿Quieren los rusos la guerra? 103
82. Ustedes dicen que el principio de la coexistencia pacífica es el principio de la política exterior de la URSS. Al propio tiempo no quieren renunciar al principio de la lucha ideológica contra el capitalismo. ¿No hay ninguna contradicción en ello? 105
83. ¿Cuáles son los principios en que se basa la cooperación política y militar de la Unión Soviética con los países socialistas? 106
84. ¿Consideran ustedes ineludible la existencia de los dos bloques opuestos, la OTAN y el Tratado de Varsovia? 107
85. ¿Es verdad que la Unión Soviética intenta contraponer a Europa Occidental y Estados Unidos? 109
86. Ustedes afirman que entre la URSS y EE.UU. existe una aproximada paridad en los armamentos. ¿Cómo lo logran ustedes siendo más pequeños sus gastos militares? 11
87. ¿Por qué la URSS no muestra un ejemplo del desarme unilateral? 112
88. ¿Cuál es la actitud de la URSS respecto a que la carrera de los armamentos se extienda al espacio? 113
89. Dicen que las iniciativas soviéticas dirigidas contra militarizar el espacio cósmico y convertirlo en campo de la "guerra de las galaxias" es una propaganda, por lo cual EE.UU. las rechaza. ¿Qué podrían decir al respecto? 114
90. ¿Es verdad que la URSS rechaza las proposiciones de EE.UU. sobre la proscripción de las armas químicas? 115
91. ¿Qué papel desempeñan los Estados pequeños? ¿No les parece que, ante todo, las grandes potencias tienen que velar por fortalecer la paz y la seguridad? 116
92. ¿Cuándo se solucionará el problema afgano? 117
93. ¿Qué ayuda presta la URSS al movimiento de liberación nacional y no significa ésta un apoyo al terrorismo internacional? 118
94. ¿Cómo se forman las relaciones soviético-chinas? 119
95. ¿Cuál es, a su juicio, la influencia de los medios de información en las relaciones internacionales? 121
96. ¿Qué reporta a la URSS participar en el CAME? 122
97. ¿Tiene futuro la cooperación económico-comercial soviético-norteamericana? 123
98. ¿Cómo se podría valorar el estado actual de los nexos tecno-científicos y económicos dc la URSS con los países en vías de desarrollo? ¿Y en que se diferencian de los contactos de los países capitalistas industrializados con el "tercer mundo"? 125
99. La Unión Soviética ayuda a los países en desarrollo a preparar sus propios cuadros. Muchos consideran que esto se hace con miras a imponer su dictado político a los Estados emergentes. ¿Qué podrían decir al respecto? 127
100. ¿Cómo la URSS cumple los compromisos jurídicos internacionales en revelar y castigar a los criminales de guerra? 128


¿Qué tareas, económic... consideran ustedes básicas para la Unión Soviética de hoy?
Ustedes dicen que se amplian los derechos de los trabajadores y se afianza el Estado. ¿No contradice lo uno a lo otro?
¿Qué piensan los jóvenes soviéticos del servicio militar?
¿Están satisfechos los soviéticos de su nivel de vida, que es inferior al de los países capitalistas?
¿Cuál es la actitud de la URSS respecto a que la carrera de los armamentos se extienda al espacio?