

*Antxon  
Mendizabal*



**AUTODETERMINACIÓN**

**Y**

**GLOBALIZACIÓN**

Fondo documental **EHK** Dokumentu fondoa

**Euskal Herriko Komunistak**

# Autodeterminación y Globalización

---

*Antxon Mendizabal*

*Este trabajo ha sido convertido a libro digital por militantes de EHK, para uso interno y forma parte del material de trabajo para el estudio, investigación y formación del pensamiento marxista y la historia de los comunistas vascos.*

<http://www.ehk.eus>

LIGUE INTERNATIONALE POUR LES DROITS ET LA LIBERATION DES PEUPLES -  
INTERNATIONAL LEAGUE FOR THE RIGHTS AND LIBERATION OF PEOPLES - LIGA  
INTERNACIONAL POR LOS DERECHOS Y LA LIBERACION DE LOS PUEBLOS

Statut consultatif spécial/Special Consultative Status

Représentation permanente auprès de l'ONU / Permanent Representation at  
the United Nations

## AUTODETERMINACIÓN Y GLOBALIZACIÓN

## SELF DETERMINATION AND GLOBALIZATION

Antton Mendizabal, Profesor de Euskal Herriko Unibertsitatea/Universidad del País Vasco y miembro de la "Liga Vasca por los Derechos y la Liberación de los Pueblos".

Antton Mendizabal professor at the EHU/UPV, and member of the "Basque Ligue for the Rights and Liberation of Peoples"

Ponencia para presentar en el Taller del Foro Social Mundial "Derecho de Autodeterminación, Derecho Humano frente a la Globalización Neoliberal". Organizado por la LIDLIP.

Motion for discussion at the World Social Forum Workshop, "Self determination, a human right before the neoliberal globalization" promoted by the LIDLIP.

Porto Alegre, febrero del 2002.

Porto Alegre, January 2002.

## **INDICE**

### **El Imperialismo del Capital Comercial (la primera globalización).**

### **El Imperialismo de la primera época del Capital Financiero (la segunda globalización).**

La conformación del Estado-Nación.

Una economía monetaria mundial.

Aproximación a la cuestión nacional.

### **El Imperialismo de la segunda época del Capital Financiero (la tercera globalización).**

Neocolonialismo y descolonización.

Luchas de liberación colonial y procesos de autodeterminación.

La experiencia "nacional" del socialismo real.

### **Los Tres Grandes Modelos.**

#### **La Cuarta Globalización.**

El modelo neoliberal.

El proceso de globalización.

#### **La Redefinición del Estado-Nación.**

#### **Naciones sin Estado, Imperialismo y Estados-Nación.**

#### **La Contraofensiva del Cosmos Imperial.**

#### **El Derecho de Autodeterminación.**

Abordamos con esta denominación, algunos aspectos centrales de la enorme experiencia de la alteridad humana en la historia. del capitalismo. Es decir, utilizaremos la relación dominador-dominado correspondiente a un modelo de V siglos de desarrollo del capitalismo occidental para cimentar una perspectiva histórica sobre la que se asienta el ininterrumpido proceso de globalización-occidentalización.

Entroncaremos en ese contexto la génesis y diferente evolución del Imperialismo, y del Estado-Nación, por su peculiar significación en la historia de la negación-destrucción del "otr@" y los diversos procesos encaminados a la recuperación-creación del sujeto. Se trata así el proceso de esa existencia humana devaluada, que busca recuperar las condiciones materiales, políticas, culturales y simbólicas que le permitan ser de nuevo sujeto en el escenario social, reconstruyendo su condición humana; es decir: su proceso de autodeterminación

En los albores del siglo XV de nuestra era, comienza una nueva época que estableciendo unas relaciones de dominación a nivel mundial gestará las bases de un desarrollo profundamente desigual, asentado en la instrumentalización y explotación del diferente; en la negación y en la exclusión del "otr@".

## **El Imperialismo del Capital Comercial: la Primera Globalización**

El imperialismo del capital comercial comienza en Europa y la consolidación de los grandes Estados Feudales Europeos encierra, para una gran parte de los pueblos occidentales, la forma de conquista político-militar, grandes matanzas, procesos de limpieza étnica y relación de subordinación y sumisión para sus estructuras sociales y políticas.

Sin embargo, la extensión de los métodos de dominación extra-económicos propios del capital comercial europeo a otros continentes representa el episodio mas trágico y vergonzoso de la historia de la humanidad. España, Francia, Portugal, Gran Bretaña y Holanda fueron en ese momento los mayoritariamente protagonistas de un primer mundo que condenaba al resto a la degradación y al subdesarrollo.

La expropiación sistemática de las tierras conquistadas, las enormes hambrunas creadas por la destrucción de las grandes obras hidráulicas absolutamente necesarias para la supervivencia de las poblaciones asiáticas, la infame esclavitud aplicada a las juventudes del África sub-Sahariana y el genocidio sistemático de las poblaciones autóctonas en el Continente Americano, va parejo a la implantación de una economía agrícola y minera asentada por doquier sobre el trabajo forzado y las relaciones esclavistas.

Se implanta aquí una primera economía organizada en base a la expoliación de los recursos naturales y a la explotación de los habitantes de estos territorios al exclusivo servicio del

capital comercial europeo. A su vez, la destrucción de la lengua, religión y cultura del colonizado/da y la feroz represión contra toda referencia simbólica de su propio mundo será vital en este proceso.

Lo peor de todo no son las cifras de las riquezas expoliadas o del número de los que esclavizaron o murieron, sino el daño moral que produjo este fenómeno y el hecho de que sus secuelas permanecen intactas en el modo de vida de muchos, marcando nuestras mentalidades y el destino del planeta entero. La codicia inherente al capital comercial europeo degradaría progresivamente la conducta y mentalidad de los pueblos colonizados. Así, el colonialismo secuestró las libertades y las voluntades de los individuos haciendo que éstos se adaptaran al modo de vida que les imponían.

## **El Imperialismo de la primera época del Capital Financiero: La Segunda Globalización**

La primera época de la dominación del capital financiero corresponde a los procesos de industrialización de los Estados Europeos. Se ubica en un espacio temporal que, en una aproximación general, abarca el siglo XIX y comienzos del XX. La progresiva fusión del capital industrial y bancario va a conformar "el capital financiero", más adecuado para la creación de una economía monetaria mundial y la generalización de la explotación asalariada

### **La conformación del Estado-Nación**

Se conforman aquí los modernos Estados Nacionales contruidos bajo la hegemonía de la burguesía (destruyendo las comunidades autóctonas y provocando verdaderas limpiezas étnicas al objeto de homogeneizar el territorio). La Revolución Francesa de 1789 y la independencia de los Estados Unidos de América en 1783 son referencias pioneras y simbólicas, que marcan el diseño de la construcción de la nación moderna para los procesos posteriores.

El modelo aplicado es el del: Estado-lengua-Nación. La nueva burguesía se basa en el Estado, surgido de la revolución burguesa, para construir la nación. Con ese objetivo, utiliza la lengua y la cultura de la mayoría del territorio o de la nación dominante (se parte en muchos caso del antiguo Estado Feudal) para a partir de la fuerza del estado homogeneizar el territorio, marginando, suprimiendo y aniquilando las culturas, pueblos y nacionalidades diferenciadas. Sobre la negación de los derechos colectivos de los pueblos diferenciados se impone la noción del "ciudadan@" .Si algo caracteriza al nuevo proceso es "la negación del otr@"; la negación de su "naturaleza humana", de su especificidad. La opresión, la represión, la limpieza étnica y el racismo, son así elementos consustanciales y estructurales de la conformación de la nación moderna.

A la unidad de mercado creada la burguesía le llama nación y sus límites son variables dependiendo siempre de la confrontación imperialista con otros Estados o burguesías vecinas que acarician el mismo proyecto. Así, los 83 departamentos que tenía Francia en el momento de su revolución, se convierten en 130 para 1.814; para transformarse, a través de sucesivas guerras y confrontaciones, en los 96 departamentos actuales. La conformación de la nación francesa es un buen ejemplo de esta voluntad imperialista hacia el exterior y aniquiladora hacia el interior característica del Estado-Nación

En el caso de los Estados Unidos la construcción de la nación americana se construye con el genocidio de los pueblos originarios y se expande territorialmente hacia el oeste americano, arrebatando Oregon y la Florida al Imperio Español, Luisiana al Imperio Francés, anexiona más de la mitad del territorio de Méjico, prosigue con el genocidio de los nuevos pueblos originarios y continua con la política expansionista hacia Cuba, Puerto Rico, Filipinas y las islas del Pacífico. Para desgracia del mundo, el nuevo milenio amanece en Estados Unidos con la misma mentalidad expansionista-imperialista de principios del anterior siglo.

### Una economía monetaria mundial

En lo que se refiere a los territorios de ultramar, la intervención del capital financiero en la primera época, consiste en establecer las bases para el desarrollo de la producción capitalista asalariada. Para ello el capital financiero recurrirá a métodos de dominación extra-económicos y más concretamente al trabajo forzado arrancando a los indígenas de sus comunidades, y llevándolos lejos de sus familias al objeto de realizar las grandes obras de infraestructura de la época. A los nuevos trabajadores reclutados de esta manera se les pagará en moneda, de manera que tendrán que aprovisionarse en el mercado de los víveres y productos necesarios para su subsistencia.

Al final se crea una economía monetaria en el tercer mundo que acostumbrará al colonizado a vender de forma natural su fuerza de trabajo, pagar el impuesto obligatorio, desarrollar la compra-venta y convertirse en un consumidor empedernido; mientras los bancos comerciales controlan desde la metrópoli el conjunto del proceso. A partir de este consumo se implanta el modo de vida del blanco. Esta economía monetaria, que substituye a los procesos de esclavismo y trabajo forzado propios de la época anterior, se reproduce de manera dependiente por si sola y asegura pingües beneficios a las metrópolis, creando las bases de los posteriores procesos neocoloniales. El proceso va estrechamente acompañado de la imposición del mundo extraeconómico-civilizatorio del dominador (lengua, cultura, religión, valores etc.).

### Aproximación a la Cuestión Nacional

La resistencia de las formaciones sociales y de los pueblos a la desintegración de las estructuras sociales, políticas y culturales y a la pérdida de su identidad, viene expresada en la denominada "cuestión nacional y colonial", englobando en este término el conjunto del movimiento de emancipación de las colonias y el proceso de emancipación de los

pueblos en el interior de los Estados-Nación. Trataremos de situar en su contexto socio-político el análisis sobre la evolución de esta resistencia.

. La primera gran reflexión sobre esta cuestión se produce en Europa y va unida a la práctica de la lucha de liberación de los pueblos europeos oprimidos en el interior de los Balcanes, de la Gran Bretaña, de la Rusia Zarista, del Imperio Español y del Imperio Austro-Húngaro.

La nación se concibe aquí como una categoría del capitalismo ascendente, basada en la existencia de una nacionalidad (comunidad socio-cultural diferenciada). El desarrollo del Modo de Producción Capitalista provocará la conciencia y cohesión económicas necesarias (base de su posterior unificación político-cultural) y será la burguesía ascendente de la nación oprimida la que dirija todo el proceso.

La Cuestión Nacional se concibe a su vez como parte de la Revolución Democrática y la gran solución es la aplicación del principio del "Derecho de las Naciones a la Autodeterminación". Esto significa que cada Nación es libre de decidir sin injerencias extrañas sobre su propio destino y este derecho incluye la secesión del estado anterior y la construcción de otro propio. La aplicación de este principio trajo la independencia de Polonia, de Finlandia, de una parte de Irlanda, la destrucción del Imperio Austro-Húngaro y la consolidación de las nuevas Naciones y Federaciones Balcánicas.

Con la transformación del capitalismo en imperialismo, la burguesía pasa de ser liberadora en algunas naciones oprimidas a ser la mayor opresora de naciones que ha conocido la historia. En los países europeos multinacionales la burguesía de la nación dominante generaliza el modelo Estado-Lengua-Nación, mediante el cual esa burguesía aniquila político-culturalmente a las nacionalidades menos desarrolladas y emplea el Estado para unificar político-culturalmente el nuevo territorio y crear la Nación.

Pero además, la apropiación de nuevos mercados y en consecuencia la colonización de nuevos territorios aparece como una consecuencia necesaria del desarrollo del Modo de Producción Capitalista. Así, a la opresión y dominación de las nacionalidades periféricas englobadas en territorio europeo, seguirá la opresión y dominación de la mayor parte de las naciones y países del mundo, (la guerra de 1914-1918 refleja este reparto del mundo entre los capitalismoos más poderosos).

En estas condiciones, la cuestión nacional pasa de ser una cuestión europea a ser una cuestión mundial y la lucha de esas nacionalidades y colonias contra la burguesía imperialista es directamente solidaria de la lucha de las clases trabajadoras de las metrópolis contra esa misma burguesía. En esta nueva etapa histórica la cuestión nacional se concibe como parte de la Revolución Socialista Mundial. Además, la Revolución Rusa, que transforma la "Gran Rusia" en la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas en las que Rusia es una república más, parecía demostrar la posibilidad de organizar la sociedad de una forma más adecuada a las/los trabajadores, a las masas populares y a los fines últimos de estas colonias y nacionalidades.... y las nuevas ideas van progresivamente penetrando en la lucha antiimperialista.

## El imperialismo de la segunda época del capital financiero: la tercera globalización

El imperialismo del capital financiero de la segunda época se caracteriza por su capacidad para someter a los países y pueblos por métodos exclusivamente económicos y sin el recurso a la utilización de mecanismos coercitivos de otro tipo (políticos, militares, etc.). Una vez creadas las condiciones de desarrollo capitalista en las colonias el proceso se desarrolla solo y el beneficio para el imperialismo es enormemente mayor.

### Neocolonialismo y Descolonización

Los países con independencia política se encontraron con que las estructuras económicas coloniales no podían ser desmanteladas. Sus economías son pobres, primarias y dependen del mundo desarrollado en cuanto a sus ventas de materias primas, importación de capitales, de bienes de consumo, de tecnología, etc. Todo ello agudiza la dependencia cultural y lingüística respecto a la metrópoli y la destrucción de la humanidad propia. Esta influencia se pone de manifiesto en todos los ámbitos de la vida social, política, cultural y militar del Tercer Mundo.

En esta época se consuma el proceso de destrucción-sustitución de la identidad propia de los pueblos dominados. Ello exige la consolidación de todas las estructuras jurídico-políticas (el Estado-Nación, la democracia representativa...) lingüístico-culturales e ideológicas (la nueva religión occidental, etc.) de los dominadores sobre la personalidad de los dominad@s. Y esta ha sido la función histórica de la nueva clase dominante autóctona.

En este sentido, el Estado-Nación y la estructura de poder jerarquizada han sido las herencias envenenadas de la colonización. El constante desarrollo de la función pública asegurará a los nuevos diplomados universitarios su transformación en blancos. En resumen, se generaliza mundialmente el modelo: Estado-Lengua-Nación, imponiéndose con consecuencias catastróficas sobre la rica biodiversidad político-cultural de los pueblos del Tercer Mundo, y las nuevas clases dominantes autóctonas continúan la obra civilizatoria de la colonización.

### Luchas de liberación colonial y procesos de Autodeterminación

La fase posterior a la Segunda Guerra Mundial, marca una época en que la lucha de las colonias oprimidas contra el imperialismo (concretizado fundamentalmente en la lucha de las colonias del Tercer Mundo) alcanza tal amplitud que pasa de ser una cuestión mundial a ser la forma principal de la lucha de clases a través del mundo. Aquí, la "cuestión colonial" es parte de la Revolución Socialista Mundial no solo porque combate la burguesía metropolitana, enemiga común de las clases trabajadoras de esas metrópolis y es el



principal foco de la Revolución Mundial, sino porque proyecta, en determinados casos, una forma de organización económico-social para su país que tiende hacia el modelo socialista (China, Vietnam, Cuba, Nicaragua, etc.). En estos países y colonias, el Derecho de Autodeterminación se dirime en el mismo proceso de la lucha antiimperialista y toma siempre la forma de lucha por la Independencia.

El ansia de independencia y de liberación de las colonias esquilmas y de los pueblos sometidos se recoge expresamente en la declaración de los derechos del hombre de 1.952, en el que se sostiene que "todos los pueblos tienen el derecho a disponer de si mismos".. La Asamblea General de la ONU, en Diciembre del mismo año, acordó a su vez una resolución que hacia de este objetivo un deber solidario de todas las naciones, afirmando que "los Estados miembros deben tomar las medidas oportunas a fin de preparar a los pueblos para la autonomía o la independencia".

A nivel general, entre 1.945 y 1.966 accedieron a la independencia 54 nuevos países, siendo la Conferencia de Bandung la iniciativa internacional mas significativa realizada por las antiguas colonias en este proceso. Realizada en un momento en el que la guerra fría estaba candente; esta conferencia vehiculiza la aspiración de los nuevos estados a participar en la política internacional con criterios propios y sin caer en las esferas de influencia de las grandes potencias.

#### La experiencia "nacional" del socialismo real

A su vez, la promesa al "otro" del socialismo real basado en el carácter universal del socialismo, el reconocimiento de la heterogeneidad lingüístico-cultural del planeta y del derecho de autodeterminación para todo pueblo que lo pidiera, resultó un fracaso. Mejor dicho, evidenció que la persistencia previa del modelo Estado-Lengua-Nación y de su antigua cultura sobre la alteridad basada en la dominación, prevaleció sobre las nuevas coordenadas que cimentaban el nuevo proyecto.

## Los tres grandes modelos

Asistimos en esta tercera globalización a un proceso intensivo de internacionalización de la producción y de los mercados que creará las condiciones de una nueva transición. A nivel político el proceso de internacionalización capitalista se manifiesta mediante la creación de organismos e instituciones que posteriormente a la II Guerra Mundial y bajo hegemonía USA y sirviendo sus intereses estratégicos, regulan el nivel económico (GATT, FMI, BM, G-7) y jurídico-político (ONU, OTAN) mundial. Juntamente con ello, el fuerte desarrollo de las empresas multinacionales es tal vez la expresión más genuina de este proceso de concentración, centralización e internacionalización de capital. Se trata de gigantescas empresas distribuidas especialmente mediante "filiales" en el conjunto del planeta que

condicionan el nivel de producción y empleo de muchos países y diseñan su modelo de desarrollo.

En este contexto, asistimos a la conformación de tres grandes modelos que hacen del Estado su centro de intervención. El modelo de socialismo real se basaba en la planificación centralizada al objeto de racionalizar la economía y solventar las necesidades sociales. A nivel político buscaba superar la partidocracia de los países occidentales a través de la construcción del partido comunista que garantizaba la dirección del proceso por el proletariado. A nivel ideológico nuevos valores como la igualdad, el internacionalismo y la defensa del socialismo, consolidaban el sistema.

En los países industrializados el modelo fordista- keynesiano trataba de neutralizar la incidencia del socialismo real con un sistema propio de organización del trabajo; un régimen de acumulación que posibilitaba el reparto de los incrementos de productividad entre l@s trabajador@s y la patronal y un modo de regulación que regulaba la demanda a nivel del Estado-Nación. Asistimos así a una serie de medidas como la implantación del salario mínimo interprofesional, la consolidación de los convenios colectivos, el desarrollo de una nueva legislación social, la cobertura social para l@s desemplead@s, etc. creando el llamado "Estado de Bienestar".

Las sociedades neocolonizadas erigieron también un modelo propio nacional-populista en el que el Estado juega un papel central como agente inversionista y consumidor de la producción nacional. A través del Estado se vehiculizan crecientes inversiones públicas, se desarrolla la infraestructura y las comunicaciones, se vehiculizan regulaciones arancelarias tributarias y administrativas y se regula una política social destinada a solventar las necesidades más apremiantes en salud, educación y alimentación. El objetivo del modelo es impulsar un proceso de industrialización sostenible que permita fabricar "in situ" productos de importación.

Después de haber minado y vencido en la competencia internacional a los otros dos modelos, asistimos en la década de los años 70 a la quiebra del modelo fordista. Las nuevas tecnologías derivadas de la revolución de la microelectrónica, que permitirán la producción de series cortas y sofisticadas y el proceso de internacionalización de la producción y de los mercados, que cuestionará su modo de regulación provoca la quiebra del citado modelo.

A su vez las relaciones económicas y políticas dominantes en el capitalismo internacional impedirán una adecuada financiación del modelo de sustitución de importaciones, convirtiendo a estas sociedades empobrecidas en financiadoras de los países industrializados. El desarrollo de la deuda externa a mediados de la década de los 80 provoca el estrangulamiento económico del modelo y los planes de ajuste del FMI vehiculizan "políticamente" su desmantelamiento . Por razones de más difícil consideración, entre las que se encuentran la inadecuada gestión y orientación de algunas dialécticas como: la apropiación formal y la apropiación real de los medios de producción, la relación mercado - planificación, las libertades individuales y la participación, las

nacionalidades y el derecho de autodeterminación: asistimos a finales de los 80 al derrumbamiento del modelo del socialismo real.

Los tres modelos citados identifican propiedad social con propiedad estatal y construyen cada uno su respectiva esfera social basándose en el protagonismo del Estado. A su vez, el indudable carácter positivo de esta esfera social legitimaba también al Estado-Nación (en su versión occidental) y enmascaraba las relaciones de dominación y los proyectos económicos, políticos, culturales y militares de ese mismo Estado contra las nacionalidades diferenciadas. Para estas últimas, el sistema mejoraba relativamente su pan, mientras se degradaba su libertad.

## La Cuarta Globalización

A partir de la década de los 70, los nuevos procesos integratorios conformados en el proceso de internacionalización-regionalización-mundialización, la agudización, por designios políticos, de los procesos económicos de liberalización, las nuevas tecnologías derivadas de la revolución de la microelectrónica, las nuevas tecnologías derivadas de la revolución de la biotecnología, la generalización de las deslocalizaciones productivas y de los procesos empresariales de internacionalización, y la creciente autonomía de la economía financiera respecto a la economía real, estructuran las nuevas bases de la acumulación capitalista. Ellas se combinan con la quiebra de los modelos citados para configurar la cuarta globalización del capitalismo, o dicho de manera hoy comúnmente más utilizada: simplemente "la globalización".

### El Modelo Neoliberal

Los problemas derivados de la contradicción existente entre el carácter estatal de los modos de regulación consolidados en la era fordista y el carácter cada vez más internacionalizado de la producción y de los mercados, son la base infraestructural sobre la que la nueva derecha vehiculiza su ofensiva neoliberal. El eje de esta ofensiva es la subordinación de toda lógica social o política a la lógica estrictamente económica impuesta por el mercado mundial.

Además, la quiebra del Estado de Bienestar, la quiebra de la esfera social del modelo de sustitución de importaciones y muy especialmente la quiebra del socialismo real, han desvalorizado "la referencia social". En esta nueva situación económica, política e ideológica, asistimos a la generalización mundial del modelo neoliberal.

Se trata en esta línea de eliminar los servicios públicos, empresas y actividades socio-culturales que se consideren ineficientes y carentes de rentabilidad, desmantelando la limitada esfera social de muchos países industrializados e impidiendo que se cree una

mínima esfera social en los países del Sur del Planeta. En estos países del Tercer Mundo, la nueva ofensiva neoliberal exigirá la aplicación estricta de los planes de ajuste, con graves consecuencias para amplias capas de la población empobrecida.

Una serie de aspectos como la agudización del modelo cultural individualista, la generalización de la precariedad y la exclusión social, el desarrollo del corporativismo en los sectores privilegiados, la agudización de la exclusión y discriminación de la mujer, y la generalización de la lógica del orden, de la seguridad ciudadana y de la "paz policial", complementan el contenido del modelo.

### El proceso de globalización

El nuevo proceso de "globalización" universaliza la agresión contra la biodiversidad político- cultural de la humanidad. Seleccionaremos algunos de sus relieves más significativos en relación al tema estudiado.

En sus aspectos económicos asistimos a la progresiva hegemonización del mercado mundial, a la dominación del capital financiero (y en particular de la porción correspondiente al capital especulativo, que se ha autonomizado de la economía real) sobre el conjunto de la economía y a la generalización del proceso de las "deslocalizaciones productivas" que permite al capital utilizar "las diferencias salariales", la exclusión y la precariedad, como base de una nueva acumulación asentada a nivel planetario.

En sus aspectos sociales la globalización redistribuye la economía mundial implantando crecientes pedazos del Tercer Mundo en el Primer Mundo y también (los menos) algunos pedazos del Primer Mundo en el Tercer Mundo. En sus aspectos políticos asistimos a la consolidación de la "democracia representativa" y del "Estado Nación" como formas universales de dominación.

En sus aspectos ecológicos, el funcionamiento de un sistema productivo competitivo subordinado al mercado y a los exclusivos intereses de las grandes empresas transnacionales ha planteado el problema del límite de los recursos y de los enormes costos económicos y sociales derivados de los graves desequilibrios medioambientales producidos; generando una dinámica que hace peligrar la biodiversidad de nuestro planeta y la permanencia de las condiciones materiales que posibilitan su existencia.

En sus aspectos culturales los datos proclamados por la secretaria de política lingüística de la UNESCO hacen referencia a una enorme destrucción cultural que provocaba la desaparición de una lengua por semana a mediados de la década de los noventa; empobreciendo así, de manera considerable, la biodiversidad y el patrimonio cultural de la humanidad.

En sus aspectos ideológico-éticos, la mundialización del "american way of life" configura una nueva clase de persona carente de toda raíz comunitaria, nacional, colectiva o social más amplia. Se trata de un productor-consumidor intercambiable, individualista e

individualizado, que no tiene más dios que el dinero y más aspiración que su fortuna individual y el desarrollo de su profesión. Este nueva persona, individualista, cosmopolita e internacionalizada, es el "nuevo sujeto" que un capitalismo imperialista e internacionalizado necesita para su reproducción.

## La redefinición del estado-nación

El nuevo proceso de internacionalización exige la centralización de las decisiones económico- políticas en espacios más amplios que el Estado-Nación. Encontramos así la emergencia de nuevos procesos integratorios que tratan de adecuarse de manera operativa al nuevo proceso de internacionalización de la producción y de los mercados. Asistimos así a la construcción de la Unión Europea en lo que a nosotros respecta, el proyecto del ALCA en América, la NAFTA en Norteamérica, el mercado común Centroamericano, el Grupo Andino y Mercosur en el resto del continente , la ASEAN en el sudeste asiático, el fallido intento de la comunidad de estados independientes( C.E.I.) en el antiguo ámbito de la Unión Soviética, los nuevos procesos de integración en el contexto africano, etc.

La crisis de los modelos estatales de regulación provoca así el cuestionamiento económico-social del Estado-Nación, que en función de las nuevas exigencias del desarrollo capitalista debe ser substituido por las nuevas construcciones y realidades supraestatales. No obstante, el sistema de dominación no puede prescindir de los Estados-Nación, es decir, de esas realidades culturales y políticas, que han garantizado históricamente la dominación político-cultural de las nacionalidades, la explotación de la fuerza de trabajo en su ámbito territorial y la represión contra la disidencia y la rebelión. Dicho de otra manera, no puede prescindir de estas realidades históricas que garantizan la estabilidad, el mantenimiento del orden, la gobernabilidad, la explotación y la dominación.

De esta manera, no desaparecen los Estados-Nación sino que se redefinen en el nuevo contexto; y los Estados-Nación serán los auténticos peldaños de la construcción de estos nuevos procesos integratorios. Así, son los gobiernos de los actuales Estados los que a través del Consejo de Ministros, el Consejo Europeo y las Conferencias Intergubernamentales (los lugares donde se edifica Europa), deciden en exclusiva el diseño de la construcción europea. Incluso en el ámbito del Parlamento Europeo (cuasi carente de competencias y facultades) serán las circunscripciones electorales planteadas en el ámbito territorial de cada Estado-Nación, las que aseguren una amplia mayoría de representantes de estas naciones mayoritarias.

La redefinición de los Estados-Nación en el nuevo contexto, exige la cesión de competencias fundamentales y la redistribución de otras; que se transmiten de manera automática. El ejemplo europeo nos muestra un proceso abierto en el que la nueva

redistribución de competencias deja en manos de las realidades supraestatales ámbitos fundamentales de decisión en lo que respecta a la política monetaria, la política cambiaria y la política exterior, mientras mantiene en el ámbito de los Estados-Nación aquellas competencias, como la educación, la política lingüística, la política cultural, el sistema fiscal, la política social, etc., que aseguran su identidad, la continuación de su legitimación y su consolidación como Estado-Nación. A su vez, hay un progresivo reparto de competencias en ámbitos como la política industrial, la política tecnológica, la política agrícola (mayoritariamente en manos de la comunidad) y la política regional.

## **Naciones sin estado, Imperialismo y Estados-Nación**

Pero el verdadero cuestionamiento del Estado-Nación no es el socioeconómico que viene de arriba hacia abajo sino el político-cultural que va de abajo hacia arriba. Proviene de la universalización de la lucha de los pueblos a partir de la década de los 60 contra la política de asimilación y aniquilación de su identidad practicada por esos Estados Nación y reforzada por el proceso de globalización.

Nos encontramos así con una situación general que contabiliza más de 250 guerras de baja intensidad en la época posterior a la 2ª Guerra Mundial, en la que casi todas giran, de una u otra manera, en torno a la defensa de la identidad nacional y de la autodeterminación. Volviendo a nuestros días contabilizamos cerca de 54 guerras de baja intensidad (o no de tan baja) en la que de nuevo, esta cuestión aparece como un factor significativo y casi siempre central.

Asistimos así en el contexto europeo a la antigua guerra de Chechenia, a las guerras de Yugoslavia, a la nueva guerra de Chechenia; mientras que conflictos tan significativos como la cuestión corsa, la cuestión irlandesa o la cuestión vasca vehiculizan una porción significativa de la protesta social y política en el contexto de Europa Occidental.

A su vez, esta lucha de las naciones sin Estado, que está en la base de los acontecimientos sufridos en la caída del socialismo real, focaliza los puntos calientes del planeta (Palestina, Cachemira, Kurdistán, etc) mantiene más de 30 guerras de baja intensidad en el Africa Sub-Sahariana (donde no funciona el Estado-Nación), se generaliza en el Subcontinente Indio, se manifiesta a través de la lucha de los tibetanos, mongoles y pueblos turcómanos en el interior de China, adquiere importancia creciente en el Sudeste Asiático y emerge significativamente a través de las reivindicaciones indoamericanas en el conjunto del Continente Americano.

También nos encontramos con conflictos nacionales en nacionalidades económica y demográficamente desarrolladas, que como Quebec, Cataluña o Flandes plantean sus reivindicaciones en el interior de las propias lógicas de la democracia representativa. La

vigencia del derecho de autodeterminación, que estaba inmersa en los procesos de descolonización, retorna a sus orígenes, respondiendo a la problemática de las naciones sin estado en el interior de los estados-nación.

Constatamos así lo que la práctica social y política ha mostrado como la auténtica contradicción fundamental mundial, que confronta las 7000 nacionalidades no reconocidas en el mundo actual contra la gran mayoría de los Estados-Nación y las cúpulas del imperialismo mundial dirigidos hoy por los Estados Unidos de América.

Esta contradicción fundamental engloba en un extremo a los pueblos, que en el Norte y en el Sur defienden en trinchera común la identidad nacional, la autodeterminación y la biodiversidad político-cultural de la humanidad y lo confronta contra el imperialismo, representado en ese otro frente que agrupa a la gran mayoría de los Estados Nación (principal trinchera del imperialismo) articulados de manera jerarquizada en una pirámide que ubica en su cumbre a los Estados Unidos de América.

## **La contraofensiva del cosmos imperial**

En estas condiciones asistimos a una contraofensiva del imperialismo contra los pueblos del mundo, de la que señalaremos los rasgos más significativos.

El factor más grave de esta contraofensiva radica en ese consenso oculto contra el derecho de autodeterminación de los pueblos del mundo que se plantea en la amplia mayoría de los Estados-Nación, apoyada por los organismos internacionales, las grandes Potencias Occidentales, China, Rusia, Japón y que cuentan con la colaboración de una considerable porción de las izquierdas de diverso signo vinculadas a la modernidad, cuya concepción del progreso se cuasi identifica con el proyecto cristalizado por la globalización capitalista.

Este consenso oculto es, aquí y ahora, un elemento vital de una contraofensiva decisiva que se manifiesta a nivel ideológico y jurídico-político en el principio de "no intervención" en el interior de los Estados constituidos; considera "asunto interno" las atrocidades cometidas por estos Estados contra los pueblos y pretende garantizar el "monopolio de la violencia" en manos de estos Estados. Este principio de no intervención en los Estados constituidos permite hoy en Chechenia masacrar a un gobierno democráticamente elegido, humillar la soberanía de una nación, y arrasar a un pueblo entero, por hambre, frío, desnutrición, sangre y fuego, en un proceso que puede culminar en un genocidio.

Junto al principio de "no intervención" que trata de garantizar el monopolio de la violencia por parte de los Estados-Nación, nos encontramos con el principio del derecho a la intervención por parte de los Estados Unidos de América que tratan así de garantizar su monopolio de la violencia mundial. Se trata de hacer compatible este principio de "no intervención" que sería la fórmula de funcionamiento general contra los pueblos, con el

"derecho a la intervención" de los Estados Unidos contra aquellos Estados-Nación que obstaculizaran sus planes geoestratégicos y sus proyectos de hegemonía.

Ello permite la utilización oportunista de algunos conflictos (siempre en la lógica de "protectorado" y no de "soberanía") como ha sido el caso de Kosovo en la guerra contra Serbia y de los kurdos en la guerra contra Irak. En el mismo sentido, nos encontramos con la utilización de los atentados del 11 de septiembre para planificar, con el fuego y la sangre, la invasión y arrasamiento de Afganistán. Estos atentados han sido también utilizados para llevar al extremo un proceso de extensión planetaria de la jurisprudencia represiva contra la disidencia política, que venía precedida por nuevos espacios policiales y judiciales que, por ejemplo en el contexto europeo, han eliminado conquistas y derechos tan fundamentales como "el derecho al asilo político" que han existido hasta épocas bien recientes.

El tercer factor de esta contraofensiva radica en la obstinación con que determinados sectores políticos de las naciones dominantes (incluyendo derecha e izquierda) limitan el derecho de autodeterminación a los procesos de descolonización, excluyendo de ese derecho a los pueblos europeos que luchan en el interior de los Estados-Nación. Es evidente que la reciente conformación de 23 nuevos Estados, mayoritariamente en el continente europeo, en base a la aplicación de este principio, es la mejor garantía contra estas posiciones, a la vez que supone una enorme apertura democrática para muchas otras Naciones sin Estado.

Otro factor fundamental de esta contraofensiva imperialista es la peyorización de la lucha de los pueblos con la calificación de "guerras étnicas". Prosigue así esa tradición racista del colonialismo occidental que calificaba siempre como tribales y salvajes las resistencias de los pueblos africanos, mientras argumentaba como normales sus políticas de exterminio contra esas poblaciones. Esta argumentación racista es aplicada hoy contra las naciones sin Estado que luchan por su supervivencia y emancipación, bajo todos los calificativos que les identifiquen a atraso, conflicto étnico, problema y caos.

## **El Derecho de Autodeterminación**

Este es un derecho colectivo y universal, cuyos titulares son todos los pueblos, recogido en la Carta de las Naciones Unidas, en la declaración universal de los Derechos del Hombre, en la declaración sobre los derechos universales de los pueblos de Argel y en la declaración universal de los derechos colectivos de Barcelona. En virtud de ello, todo pueblo tiene como consecuencia de su existencia misma, el derecho a la libre determinación. Ello otorga a este pueblo competencia exclusiva sobre la determinación de su estructura socio-política y sobre las grandes decisiones que afecten a su destino.



La aplicación de este principio, implica el derecho de la comunidad nacional a la que se le negara el derecho de autodeterminación, de utilizar todos los medios a su alcance para el logro del mismo. El Estado o Institución que por la fuerza bruta negara este derecho, es pues, el causante y principal responsable de toda violencia ejercida por la comunidad nacional afectada.

Más que nunca, el Derecho de Autodeterminación de los Pueblos, aparece como un pilar sagrado de cada pueblo en particular y de la humanidad entera; garantía de un nuevo orden internacional democrático y solidario entre los pueblos; que asienta su convivencia en sólidos cimientos de igualdad, libertad y respeto.

La generalización del derecho de autodeterminación representa un inmenso proyecto de "redistribución del poder" en el contexto mundial y un giro copernicano en la democratización del planeta. Ello posibilita la recuperación de las condiciones materiales políticas y culturales de muchos pueblos sin Estado que se convierten de esta manera en "sujetos" de historia, desarrollo, emancipación y civilización.

El Derecho de Autodeterminación es también una alternativa democrática contra la violencia existente hoy en el mundo. Reconocer este derecho es neutralizar la fuerza bruta que obstaculiza la expresión democrática y libre de la sociedad. La defensa de este derecho es un compromiso militante contra la guerra y una apuesta por la paz, la democracia y la libertad. Es cerrar la puerta a la guerra y abrir la puerta a los pueblos que necesitan la paz. La fuerza trágica de esta afirmación toma en los momentos actuales especial significación cuando se vislumbra en el horizonte la posibilidad de una guerra convencional entre dos potencias nucleares como India y Paquistán, ante la ofuscada negación de buscar una salida pacífica y democrática basada en la aplicación en Cachemira de su derecho a la autodeterminación.

La aplicación de este derecho en el orden internacional es determinante. Decenas de conflictos nunca hubieran existido si se hubiera materializado esta opción democrática. Es por ello que el derecho de autodeterminación como instrumento democrático para la superación de conflictos, es hoy absolutamente necesario para avanzar hacia un nuevo proyecto universal que aúne el proceso de globalización alternativa con la adecuación de un mapa político vertebrador de los derechos colectivos y de la biodiversidad político-cultural de la humanidad.

Recordamos hoy las manifestaciones de Lelio Basso, uno de los promotores de la Declaración de Argel sobre los Derechos de los Pueblos en 1976, cuando tratando los fundamentos ideológicos de esta declaración afirma que: "hoy en día se despiertan las conciencias y l@s siervos se revelan contra el imperialismo. El derecho internacional tiene que readaptarse a esta nueva realidad y el Derecho de Autodeterminación debe ser un arma contra la opresión". ¡Que así sea!.

*Euskal Herria 25 enero 2002*

## Bibliografía

- ADDA Jacques. La mondialisation de l'économie. La Decouverte. 2.001.
- AMIN S. Les défis de mondialisation. L' Harmattan, París,.1996
- AMIN S. Capitalism in the age of globalization, Zed Books, Londres, 1.997.
- Anuario Económico y Geopolítico Mundial. El Estado del Mundo, 2001 .Akal.
- ARGEMI Aureli. Razones y fundamentos de los Pueblos de Europa. Textos escogidos. Herrien Eskubide eta Askapenerako Euskal Herriko Liga.
- Attac. Les peuples entrent en Résistance. CADTM. 1996.
- BASSO Lelio. Les Fondements idéologiques de la Déclaration d'Alger. Textos escogidos. Herrien Eskubide eta Askapenerako Euskal Herriko Liga.
- BASSO Piero. Significado de la Declaración Universal de los Derechos de los Pueblos. Textos escogidos. Herrien Eskubide eta Askapenerako Euskal Herriko Liga.
- BAYARDO, Rubens. Lacarrieu, Mónica."Globalización e identidad cultural".CICCUS, Buenos Aires, 1.997.
- BECK Ulrich. ¿Qué es la Globalización?. Paidós. 1998.
- BONIFACE Pascal. Atlas des relations internationales. Hatier. 1.997.
- BOYER, Robert. Drache, Daniel. "States against markets: the limits of globalization".Routledge, London, 1.996.
- CAHIERS Français. N° 265. Economie mondiale et grandes puissances au XX° Siècle. La documentation Française.
- CASTEL Odile. Histoire des faits économiques. Sirey. 1.998.
- CEPII. L'économie mondiale 2.001. La decouverte. 2.000.
- CHESNAIS François. La mondialisation du capital. Syros. 1.994.
- CHOMSKY Noam. Poder y Autodeterminación. Textos escogidos. Herrien Eskubide eta Askapenerako Euskal Herriko Liga.
- Declaración de los Derechos Universales de los Pueblos. Carta de Argel.
- Declaración Universal de los Derechos Colectivos de los Pueblos. Carta de Barcelona.
- DE LA CUEVA ALONSO Justo. Negación Vasca Radical del Capitalismo Mundial. Vosa, 1.994.
- DIETERICH H. Y otros. El nuevo proyecto histórico. Txalaparta. 1.999.
- ESTERBAUER Frier. Derecho de Autodeterminación de los Pueblos. Textos escogidos. Herrien Eskubide eta Askapenerako Euskal Herriko Liga.
- EZKURDIA Gabirel. Derecho de Autodeterminación y Sujeto. Libro: Soberanía Económica y Política: El Caso Vasco. IPES. 1.999.
- FEATHERSTONE, Mike."Global culture: nationalism, globalization and modernity: a theory, culture & society special issue".Sage, London, 1.990.
- FERNÁNDEZ DURÁN Ramón.Contra la Europa del Capital. Talasa, 1.996.
- GIRARDI Giulio. Poder Local Alternativo y Refundación de la Esperanza. Rev. América Libre, N° 16.
- GOLDING, Peter., Harris, Phil.."Beyond cultural imperialism: globalization, communication and the nex international order"Sage, London, 1.997.

- GOLDSMITH Edward et MANDER Jerry. Le Procès de la Mondialisation. Fayard. 2.001.
- HERAUD Guy. Democracia y Autodeterminación. Textos escogidos. Herrien Eskubide eta Askapenerako Euskal Herriko Liga.
- KYMLICKA Will. Ciudadanía Multicultural. Paidós. 2.000.
- LANGLOIS Denis. Derechos humanos, Derechos de los Estados y Derechos de los Pueblos. Textos escogidos. Herrien Eskubide eta Askapenerako Euskal Herriko Liga.
- LANÚS, Juan Archibaldo. "Un mundo sin orillas: estado-nación y globalización". Emecé, Buenos Aires, 1.996.
- MARTI Félix. Perspectivas sobre los Derechos de los Pueblos. Textos escogidos. Herrien Eskubide eta Askapenerako Euskal Herriko Liga.
- MATARASSO, Leo. Le rapport entre les Droits de l'homme et le Droit des Peuples. Textos escogidos. Herrien Eskubide eta Askapenerako Euskal Herriko Liga.
- MENDIZABAL, Antxon. La Globalización. Editorial Hiru, 1.998.
- MENDIZABAL, Antxon. Globalización, Estado-Nación y Soberanía Económica. Libro: Soberanía Económica y Política: El Caso Vasco. IPES. 1.999.
- NOHRA Fouad. Théories du Capitalisme Mondial. L'Harmattan. 1997.
- OLOKA-Onyango J. Heretical reflections on the right to self-determination at the close of the second millennium. Textos escogidos. Herrien Eskubide eta Askapenerako Euskal Herriko Liga.
- Problèmes économiques. N° 2611-2612. Mondialisation et gouvernance mondiale. La documentation Française.
- Problèmes économiques.. N° 2704-1975. 2.001, La nouvelle odyssee du capitalisme. La documentation Française.
- RAMONET Ignacio. de Brie Christian. Gresh Alain. Conflits. Fin de siècle. Dossiers Le Monde Diplomatique. 1.996.
- REQUEIJO, Jaime. Estructura Económica Mundial. Editorial McGraw-Hill, 1.997.
- RIGAUX, François. Rémarques générales sur la Déclaration d'Alger. . Textos escogidos. Herrien Eskubide eta Askapenerako Euskal Herriko Liga.
- SAID, Edward W. "Culture and imperialism". Chatto Windus, London, 1.993.
- SETIEN José María. Estados soberanos y nacionalidades en la nueva Europa. Textos escogidos. Herrien Eskubide eta Askapenerako Euskal Herriko Liga
- VINDT Gérard. 500 ans de capitalisme. Edit. Mille et une nuits. 1.998
- YEARLEY, Steven. "Sociology, environmentalism, globalization: reinventing the globe". Sage, London, 1.996.